

lige Underafdelinger, og at den Underafdeling, hvoraf den ærede fraværende Landssthingsmand er Medlem, ligeledes har forsaavidt endt sine Forhandlinger, at den har afleveret sin Betænkning til det af Udvalgets Medlemmer, som det er vedtaget at skulle skrive Udvalgets Betænkning. Men deraf følger jo, at det ikke var saa godt, om man nu igjen skulde optage denne Behandling og altsaa udsætte Betænkningens Affattelse saa meget længere. Men, som Forholdet staaer, er det høist rimeligt, at den fraværende Landssthingsmand vil kunne komme tilstede her og deeltage i Forhandlingerne om Udvalgets Betænkning, førend samme endelig afgives til Thinget.

Formanden: Hvis altsaa dette ikke skulde være Tilfældet, er det saa Forsamlingens Mening, at det vil være tilstræffeligt, at 14 Medlemmer have behandlet Sagen og afgivet Betænkning i den istedetfor 15? (Ja! Ja!)

Orsted: Finantsudvalget er jo ikke kommet til at afgive sin Betænkning; men de særskilte mindre Udvalg, hvori det har opløst sig, have tilendebragt deres Dverveielse over de specielle Dele, og vare komne saavidt, at Betænkningen vil blive forelagt det samlede Udvalg, en af de allerførste Dage i næste Uge; maaffee den allerede paa Mandag kunde blive Gjenstand for den yderligere Behandling, hvorved den muligt vil blive vedtagen. Det vilde jo være ønskeligt at kunne benytte det fraværende Medlems Indsigter i Sagen, ligesom det ogsaa kunde være ønskeligt i andet Fald at have en Anden i hans Sted; men det vilde vist i høi Grad forhale Sagen, og, ligesom jeg af denne Grund ikke troer, at Udvalget kan ønske, at der skulde udvalges et nyt Medlem, som vil foranledige nye Forhandlinger, saaledes troer jeg heller ikke, at Forsamlingen kan ønske det, og jeg skulde derfor mene, at Thinget gjorde bedst i at bestemme, at Betænkningen maa afgives, uagtet et enkelt Medlem er forhindret i at deeltage deri.

Formanden: Jeg tør vel saa forudsætte, at dette er Forsamlingens Mening. Jeg gjentager, at det er nødvendigt at have denne Afgjorelse af Forsamlingen; thi, hvis Forsamlingen havde havt den modsatte Mening, saa maatte der have været valgt et nyt Medlem,

hvilket da maatte være ffeet saa betimeligt som muligt. Men jeg gaaer altsaa ud fra, at det Samme antages ved denne Sag, som blev antaget ved den forrige. (Ja! Ja!).

Jeg skal derefter tillade mig at opgive Dagsordenen for det næste Møde, som er paa Mandag Kl. 12. Det bliver: 1) til første Behandling: Forslag til Lov om Ophævelsen af flere ældre Skatter og Skatteligninger og om Fordelingen af Bederlaget herfor; 2) til 2den Behandling: Forslag til Lov om Udvæjning af Forskjellen mellem det privilegerede og uprivilegerede Hartkorn m. m. og 3) til 3die Behandling: Udkast til Lov angaaende Udnævnelser af faste Taxationsmænd til at foretage Jordboniteringer.

Mødet hævet.

73de Møde.

Mandagen den 10de Juni.

Protocolen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at anmeldte, at den 1ste Landssthingsmand for 3die Valgkreds (Kierkegaard) paa Grund af Sygdom og tidligere Fraværelse har været fraværende i 3 Møder.

Ligeledes har jeg at anmeldte, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning over Udkast til Lov, der forandrer nogle Bestemmelser i Frd. af 8de Januar 1810 angaaende Korntiendens Overgang fra Jbelse i Kjørven til en fast Afgift. Denne Betænkning er omdeelt paa de Herrers Bladser.

Den første Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Forslag til Lov om Ophævelse af flere ældre Skatter og Skatteligninger og om Fordeling af Bederlaget herfor. Der er til første Behandling denne Sag foretages. Der er i sidste Møde bleven omdeelt nogle Retstelser af Udvalgets Minoritet. Jeg tør vel antage, at der ikke er Noget at erindre imod, at disse Retstelser strax optages i selve Betænk-