

udkomme, og hvor snart den vil udkomme, saa forekommer det mig, at man maa være forsigtig med at udsætte partielle Reforme i enkelte Grene af Lovgivningen i Forventning af en ny almindelig Lov om denne Gjenstand. Er den partielle Reform i sig selv gavnlig, saa bør den gennemføres, og den kan jo saa med Tiden optages i den nye Lov og i ethvert Tilfælde omformes efter denne. Jeg anseer den Reform, der tilsigtes ved det foreliggende Lovforslag, for meget helsbringende, især af Hensyn til, at derved vil spares en stor Deel Omkostninger, — en Betragtning, som under de nærværende Conjuncturer uden Tvivl er vigtig, og jeg skal derfor stemme for, at Lovforslaget gaaer til anden Behandling. — Nogle enkelte Bemærkninger, jeg kunde have at gjøre ved Lovforslagets enkelte Paragrapher, finder jeg mig i Henhold til Forretningsregulativet ikke berettiget til at fremsætte idag, endssjøndt jeg kunde have ønsket at henstille dem til Udvalgets nærmere Overveielse, for derved at undgaae at stille Undringsforslag.

**Formanden:** Forsaavidt de angaae Tillæg til og Forandringer i Forslaget, er det tilladt ifølge Regulativet korteligt at indlede og forhandle dem.

**Stampe:** Ja, det er blot nogle enkelte Bemærkninger. Det er for det Første, at jeg anseer Amtsrådet's Approbation af Taxationsmændenes Valg for at være mindre fornøden og at staae i Strid med den Bestemmelse, der er vedtagen i Loven om Hovriets Afløsning. I denne Lov er det bestemt, at de Mænd, der skulle udnævnes til Medlemmer af Hovricommissionerne, skulle definitivt udnævnes af Forstanderskaberne. For det Andet anseer jeg det

ikke for adæqvart, at der i Lovudkastet bruges Ordet „Herred“. Man maa vel lægge Mærke til, at der ogsaa findes Birker, og jeg troer derfor, at det var rettere, at der brugtes Ordet Jurisdiction. For det Tredie anseer jeg det for en mindre heldig Bestemmelse i Lovudkastet, at Amtsrådet skulde være berettiget til at afskedige Taxationsmændene. Jeg kan ikke ret forstaae, hvorledes denne Bestemmelse kan være stemmende med det Princip, som i det Hele gaaer igjennem Lovudkastet, og ikke ret indsee, af hvad Grund Amtsrådet skulde kunne komme til at afskedige Taxationsmændene, og det saameget mindre, ifald det gaaer igjennem, hvad jeg mener er rigtigt, at Forstanderskaberne definitivt skulle udnævne Taxationsmændene. Da Formanden i Amtsrådet efter Forordningen 13de August 1841 er berettiget til at afgjøre alle de Sager, der indkomme imellem Amtsrådet's Møder, og ikke godt kunne taale Udsættelse, anseer jeg det for mindre adæqvart, at der i § 2 af Lovudkastet staaer, at Protokollen skal autoriseres af Amtsrådet eller dets Formand. Det er tilstrækkeligt, naar der staaer „af Amtsrådet“, saa kan den ogsaa autoriseres af Formanden. Overeensstemmende med, hvad der ogsaa er vedtaget i Sagen om Hovriets Afløsning, finder jeg det tilstrækkeligt, at der til Overtaxationsmænd tages et dobbelt Antal af de Taxationsmænd, der ere udnævnte af Forstanderskaberne og ikke have deeltaget i Behandlingen før, istedetfor at det er foreslaaet i Udkastet, at de skulle udnævnes af Retten. Jeg kan ikke indsee, hvad der er Grunden hertil, og jeg anseer det for ønskeligt, at der i saa Henseende tilveiebringes Overeensstemmelse imellem disse tvende Lovforslag.