

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. N<sup>o</sup> 202.

66de Møde.

Onsdagen den 22de Mai.

(Fortsat.)

**Indenrigsministeren:** Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at, om end Frdgn. af 1806 overhovedet i dette Lovudkast er forudsat at være i Kraft, vil selvfølgelig dog den særlige Bestemmelse, som den indeholder om Dækningsen af saadanne Udgifter, ikke kunne effectueres uden ved en Afgjørelse, som maa finde Sted igjennem Rigsdagen, og som saaledes forudsætter et særligt Lovudkast fra Regjeringen om Ligningen, der neppe vil blive foretaget paa samme Maade, som hidtil.

**Orsted:** Det er jo vist, at Ligningen ikke kan skee uden ifølge et Lovforslag; men dersom man antager, at Forordningen af 9de Mai 1806 med de Forandringer, som nu foretages, er en gjældende Lov, og skal være gjældende saalænge til den ophæves, saa ville alle de Udgifter, som ere passerede, førend der antoges en ny Lov, blive at ligne efter den foreskrevne Norm. Der bliver altsaa, naar et Lovudkast foreligger angaaende Ligningen, blot at overveje, om det er overeensstemmende med de gjældende Love eller ikke. Det forekommer mig derfor, at det, der fortjener Overveielse under nærværende Sag, er, hvorvidt den 46de § i Forordn. af 9de Mai 1806, saaledes som den er bleven fortolket ved de i Maren 1807 og 1808 udfomne Anordninger, endnu er gjældende og skal være den Norm, hvorefter Udgifterne i sin Tid skulle blive lignede.

**Wesfely:** Jeg skal tillade mig at henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa § 9 med Hensyn til Regnskabsvæsenet, og det Princip, som derved er udtalt. Man synes at have villet sikke sig et Bevis for, at Udgifterne virkelig have fundet Sted, og at der derfor kan meddeles Dwittering; men det forekommer mig, at naar denne Paragraph kun skulde komme

til Anvendelse i Fredstid eller under en Waabenstilstand, maatte det vel være meget hensigtsmæssigt at paabyde en saadan Forfattelse af Lister over Troppeafdelingen og paa hvad Maade Forplejningen har fundet Sted, forfattede af den Høistcommanderende og attesterede af Stedets Dyrlighed; men derimod skjønner jeg ikke, hvorledes dette practisk lader sig udføre under en Krig; thi enten Armeen marschere frem eller trækker sig tilbage, enten Armeen pludselig vil overrumple Fjenden, eller naar et Troppescorpis maafee skulde have den Ulykke at blive overrumplet af et fjendeligt Corpis, da skjønner jeg ikke, at de Regler, som ere opstillede i § 9, practisk lade sig udføre. Det er med Hensyn dertil, at jeg vilde henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa, hvorvidt det troer, at det er hensigtsmæssigt, at denne Paragraph bliver staaende som den er. Det vilde naturligviis være en Udvei, hvis man paabød, at disse Lister skulde udfærdiges daglig, men jeg troer, at dette practisk vilde medføre en saadan Vidtløftighed, at det ikke vilde være hensigtsmæssigt. Hvad man iøvrigt skulde foreskrive, det er Noget, som jeg ikke kan have nogen Mening om, da jeg ikke saaledes kjender til det Militaire. Jeg skal ogsaa med Hensyn til Regnskabsvæsenet gjøre den Bemærkning, at jeg ganske maa henholde mig til hvad den første Deputerede for 10de Valgkreds (Sjytte) har ytret om den Godtgjørelse for Heste, der er foreslaaet af det ærede Udvalg under § 8, idet det vistnok for Lægfolk vil være en meget vanskelig Beregning at udfinde, hvormeget  $\frac{1}{300}$  udgjør af 4 Rbd. 4 Mk. 13 Sk.; jeg troer virkelig at det bliver en saa vanskelig Beregning, at det er en Bestemmelse, der ikke hensigtsmæssigt bør findes i nogen Lov. Thi enten man tager det paa den Maade eller man vil sige, at Godtgjørelsen er en Stilling og  $\frac{101}{300}$  pr. Dag troer jeg, at det bliver meget vanskeligt, og jeg skulde der-