

faa vilde Thingets Stilling derved blive for-
andret fra at være lovgivende, til at være be-
tænkningsgivende; men jeg tør tillade mig at
troe, at dette ikke forholder sig saaledes. Det
er vistnok sandt, at der er den Overensstem-
melse mellem den Stilling, som den tidligere
raadgivende Folkerepræsentation havde, og den,
som den nærværende nu har, at det kan være
muligt for dem begge, at de ikke kunne blive
færdige med de Arbejder, som foreligge, men
dermed ophører ogsaa Sammenligningen; thi
den Afgjørelse, som skeer enten her, eller i det
andet Thing, vil der blive taget Hensyn til,
ikke som Betænkning, men som Beslutning, og
den vil altsaa have langt større Betydning for
Regjeringen, end den ældre Repræsentations
Udtalelser havde som saadanne. Derhos behø-
ver jeg vel ikke at forstikke Thinget om, at
hvis Udkastet ikke skulde faae passeret begge
Thing, at der da vil blive taget alt muligt
Hensyn fra Ministeriets Side til, at Thinget
ikke skal blive besvaret — om jeg saa maae
sige — med Udkastet i den samme Skikkelse,
som det blev liggende her, det vil sige, at det
vil blive anseet rettere, da at forelægge det for
det andet Thing først, kort sagt, at Ministeriet
vil anvende ethvert Middel for, at det Arbejde,
som Thinget havde anvendt paa Sagen, ikke
skulde være spildt, ligesom jeg ogsaa skal tilføie,
at det selvfølgelig ikke er en Sag af den Big-
tighed, at der kan være Tale om, at opholde
Thinget noget Dieblil længere, naar dets andre
mere paatrængende Forretninger maatte være
tilendebragte, for at faae denne Sag afluttet
i nærværende Sæssion.

Formanden: Jeg skal tillade mig at
fremhæve, at det Hensyn, som ved den sidste
Foretagelse gjorde sig gjældende mod at tage
dette Lovforslag under Behandling, nemlig, at
det endnu var uvidt, hvilken Betydning man
vilde give et Lovforslag, hvis Behandling var
tilendebragt af det ene Thing, men ikke af det
andet Thing, ved Sæssionens Slutning, kan
ikke gjøre sig gjældende ved Afgjørelsen af dette
Spørgsmaal, idet det endnu er usikkert, hvor-
ledes denne Sag vil blive ordnet af begge
Thing (Ja!). Dernæst troer jeg ogsaa at
burde fremhæve, at dersom Thinget ikke maatte
ville indlade sig paa at fremme denne Sag,

faa maatte det jo væsentlig være grundet i, at
den var fremkommen paa et saa langt frem-
rykket Tidspunkt. Men dersom dette Hensyn
maatte være overveiende, saa forekommer det
mig, at det maatte være gjældende for saa godt
som alle de Sager, der fra nu af indtil Sæs-
sionen er ube maatte blive forelagte Thinget.
Jeg har allerede idag anmeldt eet Forslag, som
er forelagt Folkethinget, og et andet er det mig
bekjendt vil blive det forelagt, om ikke idag,
saa dog imorgen eller een af de første Dage.
Naar altsaa Thinget dog maatte finde, at der
kunde være Grunde til at indlade sig paa en-
kelte saadanne Forslag, saa maatte Grunden
vel ligge i Realiteten af saadanne Forslag,
idet der nemlig kunde være særegne Omstæn-
digheder, der kunde foranledige det. Men da,
mener jeg, er det betænkeligt, nu paa dette
foreløbige Stadium af Sagen at ville træffe en
Afgjørelse, om, hvorvidt denne Sag skal frem-
mes eller ikke. Jeg mener, at dette vil være
betænkeligt paa dette foreløbige Punkt af Sa-
gen, uden at det endnu har været under nær-
mere Overveielse, hvad selve Indholdet af For-
slaget angaaer. Det forekommer mig ogsaa,
at Thinget har al Opfordring til at gjøre,
hvad det kan, for at fremme, hvad der bliver
det forelagt. Jeg skal derfor, saafremt ingen
bestemt Paaastand gjøres om, at dette Forslag
ikke skal fremmes af Thinget, sætte under Af-
stemning, paa hvilken Maade det vil blive at
fremme. Jeg skal af de tvende Maader, hvor-
paa dette kan skee, nemlig enten ved at hen-
vise Sagen til et Udvalg eller ved at lade den
overgaae til 1ste Behandling, først tillade mig
at sætte under Afstemning, om Sagen skal over-
gaae til Komitee-Behandling.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev
dette vedtaget med 32 Stemmer. mod 3.

Formanden: Tør jeg spørge, af hvor
mange Medlemmer det menes, at Udvalget bør
bestaae? (Flere Stemmer: 3!). Jeg troer, at
der er en overveiende Mening for, at Udval-
get skal bestaae af 3 Medlemmer (Ja!). Selve
Valget af Medlemmer kunne vi vel udsætte
til næste Møde, som vil blive imorgen, idet
jeg haaber, at Sagen angaaende Hartkornets
Egallisering vil blive mig tilstillet fra Folke-