

men tillige taget Hensyn til Bygnings Assurancesummerne og øvrige Forhold, som det ogsaa i Motiverne er berørt, saa tænker jeg mig ogsaa, at man har fundet sig i at paalægge Kjøbenhavn lidt mere, fordi der saamange Omstændigheder tale til Fordeel for denne By, ligeoverfor de andre Byer, og navnlig under Krigens Førelse have været til Gunst for dens Næringsforhold. — Under den foregaaende Behandling tillod jeg mig at gjøre opmærksom paa det Misforhold, der fremtræder, idet Fredericia paa en besynderlig Maade er kommet til at staa i denne S som en Undtagelse, idet det er bestemt, at den ifkun skal betale den Krigsskat, som hviler paa Bygning og Hartkorn, men at denne ikke skal lignedes paa Bygning og Hartkorn, men lignedes efter Communalbestyrelsens Skjøn, efter Formue og Leilighed. Som Følge deraf ere Bygnings- og Hartkornseierne berettigede til at indeholde $\frac{1}{16}$ af den Rente, som Prioritetshaveren skulde have af de indstaaende Fordringer i deres Eiendomme. Men, da Fredericia ikke er fri for at betale Stat af Bygning og Hartkorn, saa ere Bygningseierne og Hartkornseierne ikke forpligtede til at indbetale denne $\frac{1}{16}$ i Statskassen. Det forekommer mig altsaa, at disse Bygnings- og Hartkornseiere i mange Tilfælde ville blive for stærkt forskaanede, især da der er mange af dem, som ere saa forarmede, at de ikke ville komme til at betale Noget efter Formue og Leilighed, men faae endog en ligefrem Fordeel, idet de kunne spare den $\frac{1}{16}$ af Renten, som Prioritetshaverne ikke faae. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den høitærede Finanzminister, om der ikke skulde være Anledning til, for dette Tilfælde at give en administrativ Bestemmelse, som kunde rette dette Misforhold, som jeg ikke troer at have feilet i at fremhæve.

Finanzministeren: Den særlige Bestemmelse, som i nærværende Udkast er indført om Fredericia, er vistnok meget abnorm i sit Væsen, og det kan ikke paatvies, at den i Reglen ikke vilde blive optagen, naar der var Spørgsmaal om en Lov af længere Varighed, end den, som foreligger her. Motiverne til denne Undtagelse har været det særegne Forhold for Fredericia, og jeg har ikke opfattet

Bestemmelsen saaledes, at Meningen skulde være, at vedkommende Bygnings- og Hartkornseiere skulde være berettigede til at føre sig til Gode denne Renteaffortning imod deres Pantecreditorer, som Krigsskatsanordningen indeholder, men jeg betragter Sagen saaledes, at det Beløb, som, efterat denne Affortning har fundet Sted, i det Hele findes at hvile paa Bygninger og Hartkorn, det skulde Communalbestyrelsen ved administrativ Foranstaltning søge inddrevet og betalt, lignet efter Formue og Leilighed og indbetalt i Statskassen, hvorimod den Sertendebølle, som Pantecreditorer ellers skulde lide Affortning for hos vedkommende Eier, maatte indbetales i Statskassen. Det er vistnok, at saadanne særegne Bestemmelser blandt andre Betæneligheder, de kunde frembyde Stof til, ogsaa frembyde den, at der ikke indeholdes noget Udtryffeligt derom i Loven. Jeg antager imidlertid ingenlunde, efter de Forhandlinger, som ere gaaede forud for denne Bestemmelse, at Meningen har været nogen anden, og jeg vil ogsaa, naar den faaer Lovkraft, sira være beredvillig til, fra mit Standpunkt, ved Forhandling med Communalbestyrelsen i Fredericia at virke til saa meget som muligt at see dette Resultat gennemført.

Funder: I Anledning af hvad den ærede Secretair (Køster) bemærkede med Hensyn til Næringsstatens Ligning i Kjøbstæderne forrige Gang, vil jeg blot tillade mig at bemærke, at den vistnok ikke foretoges i de forskjellige Kjøbstæder paa samme Maade. Man har fundet Bestemmelserne forrige Gang uklare, og det er mig bekendt, at man i een Kjøbstad har fortolket dem paa een Maade, og i en anden paa en anden. Det forekommer mig, at det ogsaa maaskee vil gaae saaledes denne Gang, og det er heller ikke nogen lang Tid til at discutere om, hvorledes denne Ligning skal see; men dette vil formodentlig rette sig af sig selv, og Staten vil vistnok i de enkelte Tilfælde blive fordeelt paa den Maade, som kan ansees at være den billigste, og som Vedkommende finde sig bedst tilfredsstillende ved. Forsaavidt samme ærede Taler nævnedes Punkt Nr. 8 som Noget, der hidrørte fra Comiteen i det Hele, skal jeg bemærke, at det er