

staaer i Berøring med hvad den ærede Ade Landssthingsmand for 6te Valgkreds (Skoleforst. Sørensen) tidligere yttrede, som lader mig befrygte, at jeg tidligere skulde have udtrykt mig noget uklart i en Sag, hvor det er mig magtpaaliggende, at min Mening ikke misforstaaes. Saavidt det forekommer mig, blev det yttret, at jeg skulde have givet Udsgt, til at der skulde kunne ventes Forslag om en forandret Sammensætning af Politiretterne. Jeg har med Hensyn til de to Forslag, som idag foreligge, og som gaae væsentligt udenfor Hensigten af den provisoriske Forordning af 27de Mat 1848 idet de nemlig omhandle deels Dphævelsen af Bestemmelserne om summa appellabilis, deels Berettigelsen for Procuratorer til at møde i Politiretten, yttret, at jeg fandt, at de da ikke stod i saa nær Berøring med denne provisoriske Forordning, at de burde blive Gjenstand for Forhandling, men at de først egne sig til at komme under Forhandling, naar der overhovedet bliver Spørgsmaal om paa anden Maade at ordne Behandlingen af de hidtilværende Politiretsfager. Jeg har derved tillige berørt, hvad der allerede under Forhandlingerne i Folkethinget blev af en enkelt Taler udhævet, at der muligt kunde blive eller burde være Spørgsmaal om at tilforordne Domstolene folkelige Elementer. Jeg har berørt, at det samme Spørgsmaal tidligere har reist sig i Justitsministeriet, og jeg har tillige fremhævet, at der ved Overveielser af denne Sag kan være mange andre Spørgsmaal, der kunne komme frem, navnlig t. Ex. om man ikke burde formindste Antallet af de Sager, som nu henføres til Politiretsfager, og om da ikke netop den Grændse, inden for hvilken Politiretsdommere skulle være besøiede til at afgjøre slike Sager burde udvides. Men jeg har dog vistnok ikke udtalt mig om, at et saadant Forslag til en Lov, som gif denne Veiskulde fremkomme. Jeg har selv udtalt mig om, at hele Sagen vækker saamange Betæneligheder, naar man først kommer ind paa Sagens Detail, at jeg ikke drifter mig til at give noget Tilfagn om, at et saadant Forslag i denne Retning, navnlig forsaavidt saadanne folkelige Elementer skulde tilføies Politiretsdomstolen, nogenfinde skulde fremkomme fra Re-

gjeringsens Side. Men jeg har kun villet yttre det Anførte for at vise, at disse to Hovedspørgsmaal som her foreligge, vilde dog finde en rettere og bedre Plads ved en anden Leilighed, som dog sandsynligvis snart vil kunne vise sig, idet der let kunde fremkomme Spørgsmaal om en forandret Fremgangsmaade ved Politiretsfagers Behandling. Jeg kan iøvrigt ikke nægte, at nærværende Forslag tiltaler mig meget mere end det tidligere om Dphævelse af summa appellabilis. Det har desforuden den store Fordeel, at det har været under Forhandling flere Gange. Det er det ærede Things Medlemmer bekjendt, at der allerede i den Roeskildske Stænderforsamling for 1842 fremkom et saadant Forslag, som vel ikke blev fremmet saavidt, at der indkom Forslag til Regjeringen desangaaende, men imidlertid blev der afgivet Comitébetænkning, og i Viborg Stænderforsamling for 1844 blev den samme Sag fremmet til Betænkings Afgivelse til Regjeringen. Derved har man allerede et dog ikke ganske ringe Grundlag for denne Sags Behandling, og det har vistnok ogsaa tjent til ikke ganske ringe Veiledning ved Affattelsen af det Forslag, som nu er bleven tilføiet i § 8 af nærværende Lov. Men der møder nu saamange andre Spørgsmaal, der ikke deri have fundet deres Afgjærelse, at jeg virkelig ikke veed, naar jeg skulde yttre min Mening, og jeg havde Ret til at stemme i nærværende Thing, om jeg skulde stemme for at forkaste Loven, i det Haab, at der kunde komme et andet Lovudkast frem, eller om jeg skulde stemme for dens Antagelse saaledes, som den nu foreligger fra Udvalgets Side. Imidlertid tror jeg, at ad hvilken Veiman end gaaer, vil der dog blive Leilighed til endnu engang at bringe dette Forslag under Forhandling, og jeg skal derfor, som tidligere bemærket, forbeholde mig til den Tid at udtale mig nærmere om dette Forslag.

**Formanden:** Maafee det maa være mig tilladt i Anledning af, hvad den ærede 1ste Landssthingsmand for 9de Valgkreds (Dahl) yttrede, at bemærke, at saafremt Discusstionen fremdeles nu skulde ville udspinde sig om, hvorvidt Sagførere skulle have Ret til at møde ved Politiretterne, i det Diemed at fremkalde enten en Stemning for Lovudkastet eller