

Classer af Sager, og at, naar en Marsagslighed fandt Sted, saa burde de nye Anskuelser ikke blot gøres gjældende i Politierets- og Brandretssager udenfor Kjøbenhavn, men ligeledes gennemføres ved de stdeordnede Domstole i Kjøbenhavn. Man oversaae ingenlunde herved de formelle Betænkkeligheder, som atter kunde reises imod dette Spørgsmaal; men, da de de ikke fik den Indflydelse, som navnlig jeg troede, at de burde have ved Sagens anden Behandling, saa kunde man ingenlunde deri finde nogen Fritagelse for med Conseqvents at forfølge den Tankegang, som Thingets Majoritet eengang havde besluttet sig for, og man maatte da finde, at, naar denne Lov, der oprindeligt jo kun var en Appellov, fik den Udvidelse, at den ved Sagens Behandling i første Instants skulde indføre en saa væsentlig Forandring, saa burde denne Forandring gennemføres paa de forskjellige Stadier af Behandlingen af lignende Sager, saa burde den finde Sted ligesaagodt ved de Domstole af denne Beskaffenhed, der findes her i Staden, som ved de Domstole af denne Natur, der findes udenfor Staden. Denne Betragtning har nu i særdeleshed ført til det Forslag, vi have stillet under Nr. 7, og som jeg først vil omtale, fordi det er Cardinalpunktet, og dertil kom saa flere af de andre Punkter. Vi have nemlig indstillet, at man istedetfor § 8, der ligger af de Mangler, jeg har viist, baade i Henseende til Sted og Indhold, skulde optage en ny § 1 i Lovudkastet, — saaledes som den foreligger paa Listen over Endringsforslagene — der udtaler den nye Regel ligesaavel med Hensyn til Kjøbenhavns Criminal- og Politieret som med Hensyn til alle andre Politieretter, og ligesaavel med Hensyn til Kjøbenhavns Brandcommission, som i Henseende til samtlige øvrige Brandretter, der udtaler, siger jeg, den nye Regel, at Parterne ere berettigede til, efter som Sagerne ere offentlige eller private, at møde med eller ved Sagfører. Dette er nu begrundet i samme Retning, som oprindeligt var foreslaaet af det Medlem af Udvalget, fra hvem denne Tanke var udgaaet, nemlig deels derhen, at Sagførerne ikke maae overvære Forhørerne i de offentlige eller Forligsmæglingerne i de private Sager, uden for-

saavidt Lovgivningen i Almindelighed hjemler det, og for det Andet derhen, at forøgede Omkostninger ikke derved paalægges det Offentlige i de førstnævnte eller Modparten i de sidstnævnte Sager. Med Hensyn til det sidste Punkt vil det bemærkes, at en Omredaction har fundet Sted, hvorved man har udtalt det, som nok ogsaa oprindeligt har været meent, nemlig, at man ingenlunde vilde udelukke Bedørligheden fra at faae beneficium paupertatis i en privat Sag af den omhandlede Natur, og at derved den Beskyttelse imod en Forøgelse af Omkostningerne, som Loven skulde indeholde, skulde indskrænkes til, at Forøgelsen af disse Omkostninger ikke maatte paalægges det Offentlige i offentlige Sager eller Modparten i de private Sager. Det Offentlige kan faae Omkostningerne derved, at den ene Part faaer Beneficium, men det maa retfærdigt finde Sted, naar den anden Part kan møde ved Sagfører. Man har dernæst troet, idet man gik ind paa et Ansliggende, der havde vundet Thingets Bisid, at det dog burde skee paa en saadan Maade, at man ikke gjorde det, saa at sige, til en Nødvendighed for den anden Part, der har Tillid til Dommeren, og ikke har Lyst til at møde ved Sagfører, at han skal møde ved Sagfører for at faae sit Læv varetaget, og man har derfor optaget en Bestemmelse af lignende Indhold ved det, der findes i Placaten af 12te Septbr. 1826. Det vil erindres, at denne Placat tillod Procuratorer at møde i Politierets-sager for Parter, der boe udenfor Jurisdictionen, og derhos over 4 Mil fra det Sted, hvor Politieretten holdes, medens Dommeren ligesuldt paa den tidligere foreskrevne Maade skulde sørge for Sagens hurtigste og meest ukunstlede Behandling, og især vaage over, at Intet forsømmes til Skade for Modparten. I sidstnævnte Retning har man nu optaget i det Forslag, man har stillet, den Passus, at, naar itkun den ene Part møder ved Sagfører, bør Dommeren vellede den anden Part, og paasee, at Intet forsømmes til dennes Skade, altsaa at den anden Parts Opmærksomhed bliver henledt paa de factiske Data, som bør oplyses fra hans Side, og hvad der saaledes hører til Sagens rettlige Bedømmelse, for at den kan foreligge Retten behørigt belyst fra