

ærede Taler, der nu satte sig; ikke har forstaaet mig; jeg troer dog virkelig, at, naar han havde lagt lidt nøiere Mærke til, hvad jeg sagde, vilde han have fundet, at det, jeg sagde, hverken var uforstaaeligt eller incoſequent. Jeg sagde, at jeg kun havde stillet mit Forslag om summa appellabilis Dphøvelse ved Politieretter, for det Tilfælde, at mit principale Forslag, om at det maatte tillades Sagsførere at møde i Politieretten, ikke gik igjennem; men da det er gaaet igjennem, stemmer jeg ikke for det, jeg kan dog ikke stemme for to Forslag paa eengang. Og da jeg anseer Parterne for derved at være betryggede, og saaledes den Grund, jeg havde til at stille mit subsidiaire Forslag, nu er hævet, da det principale Forslag er gaaet igjennem, mener jeg ikke, der er noget Incoſequent i, at jeg ikke stemmer for mit subsidiaire Forslag. Den ærede Taler yttrede, at han ikke kunde begribe, hvorledes jeg kunde sige, at dette Forslag kunde skade de Uformuende; jeg har sagt, at det, at Forslaget kunde bidrage til, at Sagen kunde blive udhalet og den Fattige derved blive fortrædiget, naar han nemlig har en chicanøus Modpart, som vil trainere Sagen ved at appellere Sagen, enten han har Ret eller ikke, da mener jeg, at Modparten, som jo kan være uformuende, derved bliver fortrædiget og standset i Nydelsen af sin Ret. Jeg troer saaledes ikke, at jeg har sagt Noget, der er modsigende eller ikke skulde kunne forstaaes af dem, der ville forstaae det.

Da ingen flere begjerede Ordet, gif man over til Afstemning over det til § 2 stillede Undringsforslag af Skoleforstander Sørensen, P. Jørgensen, Holberg, P. Hansen, Steffensen, Knudsen og Johansen, der lyder saaledes:

Imellem første og andet Afſnit i Paragraffen indskydes følgende Paſſus:

„Den i Forordningen af 25de Januar 1805 foreskrevne Regel, hvorefter ingen Sag maa antages ved Overretterne, medmindre den angaaer 10 Rbd. eller derover, bliver ikke anvendelig under Appellen af nogensomhelst ved Politieretterne eller Brandretterne paadømt privat eller offentlig Sag.“

over hvilket der var forlangt Afstemning

ved Navneopraab af P. Hansen, Steffensen, Pastor Sørensen, P. Pedersen, Skoleforstander Sørensen, Holberg, D. Nielsen, Thalbiger, P. Jørgensen og Johannsen, og blev det, som det af Reſdenſtaaede vil sees, forkastet med 27 Nei mod 12 Ja.

Nei.

Bleſhingberg.
 Bruun, M. P.
 Dahl.
 Frich.
 Funder.
 Holst.
 Jørgensen, A.
 Kierkegaard.
 Krabbe.
 Køster.
 Larsen.
 Mollke.
 Neergaard, P. G.
 Nielsen, Tiendecommissair.
 Orholm.
 Schouw.
 Schytte.
 Sidenius.
 Simony.
 Stampe.
 Sørensen, Pastor.
 Tang.
 Treschow.
 Unsgaard.
 Voigt.
 Wessely.
 Ørsted.

Ja.

Adler.
 Borgen.
 Hansen, P.
 Holberg.
 Johannsen.
 Jørgensen, P.,
 Knudsen.
 Mortensen.
 Nielsen, D.
 Schroll.
 Steffensen.
 Sørensen, Skoleforstander.