

mig at bemærke, at Forslagsstillerne ingenlunde ved dette Ændringsforslag havde tilfattet at udtale eller fremkalde nogen ufordeelagtig Dom over en saa agtværdig Klasse af Statens Embedsmænd. Ivertimod er det vor fulde Overbeviisning, saaledes som jeg har tilladt mig at yttre, at Ophævelsen af summa appellabilis vil i en ikke ringe Grad bidrage til at befæste Tilliden til Landets Underdommere. Er det ikke saaledes, at jo fastere Beviisgheden hos Statens Borgere er om en sikker Retsstilling, desto større er Tilliden til Dommerne og Domstolene? Og maa det ikke være enhver retfærdig og samvittighedsfuld Dommer hjært, at den Domfældte kan til enhver Tid søge sin Ret ved en høiere Instants? Den Misfornoiede og den Mistænksomme faaer jo derved den allerbedste Leilighed til at overbevise sig om, at Dommeren er retfærdig og upartiff. I Dvrigt skal jeg ikke indlade mig paa at fælde nogen Dom over vort Lands Politiretter; men jeg skal indskrænke mig til at lade nogle af Thingets Medlemmer selv fælde Dom. Men den ærede 4de Landstingsmand for 10de Kreds (Holst) har under Sagens anden Behandling afgivet følgende Vidnesbyrd om Politiretterne: „Dommeren er paa eengang Forligelses Commissair, Inqvistør, Sagsfører og Dommer“ og derfor ønskede han, at den foreliggende Lov havde angaaet en heel Omorganisation af Behandlingen af Politirettsager. Den ærede Drdfører (Blechingberg) erklærede ved samme Leilighed, at han havde seet mange Politirettsager, hvor han havde ønsket, at en Sagsfører havde ledet Proceduren, ligesom han ogsaa bemærkede, at den hele Retspleie i de omhandlede Sager i første Instants kunde trænge til Undersøgelser og Forbedringer. Den ærede 1ste Landstingsmand for 9de Kreds (Dahl), som vist har megen Kjendskab til Landets Politiretter, udtalte under den 2den Behandling en aldeles bestemt Dom om denne Gjenstand, idet han yttrede: Saaledes som Forholdene nu engang ere ved Politiretts-Behandlingerne, maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan finde dem svarende til de Fordringer, man maa gjøre til en fuldstændig god og upartiff Retspleie. Ivertimod mener jeg, at der ved

den hele Indretning er meget feilagtigt og at den intetsteds er saa god som den burde være. Derfor har ofte en mindre god, ja vel en ligefrem slet Behandling i Under-Politiretterne det Resultat ved Overretterne, at de faae Ret, som ikke burde have det og den Berettigede mister sin Ret.“ Men uagtet saaledes flere af det ærede Things Medlemmer have udtalt en saadan Dom over Politiretterne, formenes det dog at ville være inconsequent og utilraadeligt at lade summa appellabilis bortfalde, naar det ikke samtidigt dermed kunde skee ved alle de øvrige Sager. Jeg kan for mit Vedkommende ikke tillægge denne Indvending synderlig Vægt; thi vi ere vistnok alle, som Menneffer og Borgere enige om, at vi ingenlunde bør forsmaa det mindre Gode, fordi vi ikke strax kunde opnaae et større; og fordi vi ikke i dette Dieblit kunne give Underretterne den fuldkomneste Indretning, derfor maa jeg ligesaa fuldt ansee det for Pligt, at attraae Forandringer og Forbedringer i en enkelt Retning. Denne Grundsætning synes ogsaa den nærværende Rigsdag i det Hele at følge, og saaledes som Folkethinget i nærværende Sag har hyldet den, saaledes har ogsaa det ærede Landsting under forskjellige Lovarbejder fulgt den samme Grundsætning, navnlig var det Tilfældet forgangen Dag, da Sagen angaaende Straffebestemmelserne ved Tugt- og Forbedringshusene var for til anden Behandling, at den ærede Drdfører med megen Styrke udtalte, hvorledes det var Pligt, at attraae og benytte det mindre Gode, indtil man kunde opnaae det større, og en stor Majorite i det ærede Thing sluttede sig til denne Anskuelse og stemte derfor. Med disse saa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale vort Forslag til det ærede Things Opmærksomhed. Det er vort Haab, at det vil tiltale Alles Retsfølelse, ligesom vi formene, at det stemmer med den almindelige Folkebeviisghed, og vi haabe derfor ogsaa, at det vil vinde Sympathi og finde tilstrækkelig Understøttelse i den ærede Forsamling.

Stampe: Jeg skal tillade mig i Genhold til Forretningsregulativets § 29 at andrage paa, at dette Ændringsforslag, der er under Behandling, afvises.