

slaget gaaer ud paa, og perved troer jeg netop, at Udvalgets Anskuelse af § 72 vinder Styrke; thi dersom det skulde være Meningen, hvad Ændringsforslaget gaaer ud paa, maatte § 72 have indeholdt en Bestemmelse i den Retning, hvorom der her er Tale, en Bestemmelse, analogt med hvad der i § 62 i Grundloven, for et andet Tilfælde, er foreskrevet. Altsaa maa Udvalget holde paa det 2det Affnit af Udkastets § 2, som efter dets Overbevisning er hjemlet i Grundlovens Bestemmelser. Det er da kun en Redaktionsforandring, som vi have gjort til dette 2det Affnit.

Det tredje Affnit i 2den Paragraph er foreslaaet omredigeret, ligeledes af Hensyn til de nærværende Forhold; thi naar det hedder: „hvergang Valg saaledes foregaae paa Rigsrettens Medlemmer o. s. v.“, passer det ikke paa nærværende Forhold, hvor Landsstinget allerede har valgt. Men foruden denne Redaktionsforandring har man foreslaaet Suppleanternes Antal bestemt til 4, af de Grunde, som Betænkningen nærmere omhandler. De øvrige Forslag ere kun Redaktionsforandringer til 3die Affnit, som jeg ikke skal berøre nærmere. Hvad Forandringsforslaget til Ændringsforslaget angaaer, skal jeg afvente, hvad der i denne Henseende maatte blive yttret fra de Herrers Side, der have stillet dette Ændringsforslag.

Det fjerde Affnit af 2den Paragraph er foreslaaet omredigeret og tillige forandret. Man har nemlig meent, at ligesom Landsstinget efter den Anskuelse, man er gaaet ud fra, ikke skulde vælge Dommere for den enkelte Sag, men skulde vælge Suppleanter, saaledes maatte Høiesteret ogsaa vælge Suppleanter, dog et mindre Antal, fordi et større Antal ikke er fundet nødvendigt. Man har dernæst formeent, at, uagtet i Reglen baade Rigsrettens Medlemmer og Suppleanterne burde tages blandt de faste Tilforordnede af Høiesteret, kunde det dog tilstedes, naar der var Mangel paa dem, at under særdeles Omstændigheder Valget kunde skee blandt de Mænd, der ere pligtige at møde i Retten, naar de af Justitiarius tilsiges. § 3 omhandler den Ed, der skulde aflægges af Medlemmerne af Rigsretten, før de tage Sæde i Retten. Det har

været forhandlet i Udvalget, hvorvidt det var rigtig, at denne Ed aflægges af de Medlemmer, som have aflagt Dommereden, men man er dog kommen til det Resultat, at man ikke vilde ændre paa en Forandring i denne Henseende, i Betragtning af den særdeles Beskæftenhed af den Domstol, hvorom her er Spørgsmaal, og da der ikke er Tale om Edens Aflæggelse i en anden Form end skriftlig, ligesom ogsaa den almindelige Regel var lettere at iagttage i Henseende til alle Vedkommende, ligesom det da ogsaa gjælder jo i andre Forhold, at saadan Ed aflægges ved Indtrædelse i en ny Virksomhed, uagtet det maaskee ikke var strengt fornødent efter de Forhold, hvori Vedkommende tidligere havde været. Hvad derimod Themaet for Eden angaaer, da vil det være bemærket, hvorledes man har anbragt paa et forandret Edsthema, for at bringe Eden i saa nær som mulig Forbindelse med den heri Landet brugelige Dommered, og derhos, fordi man fandt, at den her i Landet sædvanlige Dommered havde større intensiv Styrke, navnlig i det 1ste Affnit; ligesom det i sig selv vel er rigtigere, at hense til den Dommered, der er sædvanlig her i Landet, end til den ved den norske Rigsret brugelige, saaledes troede man, at Edens Thema vilde fremtræde med større Styrke, naar det strax i Begyndelsen hedder: „Jeg lover og sværger for Gud den Allvidende, at jeg som Medlem af Rigsretten vil handle, kjende og dømme retfærdigen, og overeensstemmende med Rigets Grundlov m. v.; ogsaa det derpaa følgende Affnit af Eden er givet paa anden Maade i den danske Dommered, og paa en Maade, som mere har tiltalt Udvalget. Dette er de Bemærkninger, som jeg fandt mig foranlediget til at gjøre ved de tre første Paragrapher.

Rierkegaard: Det vil være i det ærede Things Grindring, at jeg allerede har tilladt mig, første Gang denne Sag var under Behandling, forelobig at tyde hen paa det Ændringsforslag, som nu af mig i Forening med en anden æret Landsstingsmand er bleven stillet. Det vil maaskee ogsaa være i Things Grindring, at den Dag vare allerede paa Dagslisten 4 andre Sager førend den, som her er til Behandling. Jeg havde derfor hos