

figes nemlig i Valglovens § 41: „De almindelige Udvalgte af Valgmænd foregaae paa een og samme Dag i vedkommende Valgfredse“; Der er deri ikke udtrykkeligt udtalt nogen bestemt Forskrift om, at de netop skulle fuldfores samme Dag, og der synes saaledes i og for sig ikke at være noget til Hinder for, at det sked Noget udover Dagens Grændse, naar blot Valghandlingen blev fortsat uden at afbrydes. Det synes ogsaa at kunne bemærkes, at det ikke er aldeles nødvendigt at tage Dagen „Dage“ i den indskrænkede Betydning, at den netop skulde ende med Kl. 12. Man maa vistnok være berettiget til ved „Dag“ at forstaae t. Ex. et Døgn, og saaledes kan der ikke i denne Henseende være Noget til Hinder for, eller nogen Indvending gjøres imod Handlingsens Gyldighed, naar den forresten uafbrudt er bleven fortsat. Ialtfald vil det være muligt, og derom kan der aldeles ikke være nogen Tvivl, inden Kl. 12 at tilendebringe den Deel af Valghandlingen, som maa ansees for den vigtigste og afgjørende Deel, nemlig Stemmeafgivningen. Naar Stemmerne ere afgivne til Protocollerne, er allerede Resultatet af Valghandlingen tilstede i disse, og om de blive udregnet 1 Time for eller senere, synes at gjøre kun meget lidt til Sagen. Det kan heller ikke antages, at nogen Protest vil reise sig efter en uafbrudt fortsat Valghandling, selv om den skulde udstrække sig noget over Midnat. Vi have ogsaa i denne Henseende Erfaringen for os, og, saavidt det er Udvalgets Medlemmer bekendt, har der ikke fra nogen som helst Side været reist Tvivl om Gyldigheden af de Valg, som ere foretagne med Overstridelse af den bestemte Tidsgrændse. Det var Tilfældet i Kjøbenhavn, at man i flere Valgfredse ved Valgmandsvalgene maatte overstride denne Tid, og noget Lignende har vistnok været Tilfældet enkelte Steder ved Valget af Landsþhingmænd, uden at der er blevet ytret nogen som helst Tvivl om Gyldigheden af disse Valg; og om ogsaa saadan Protest skulde fremkomme, maa man dog antage, at den Domstol, for hvilken den skulde afgjøres, ikke vilde finde sig foranlediget til at tage noget Hensyn dertil. Denne Domstol er nemlig Thinget selv. Men hvad der fornemmeligt har bestemt Udvalget til at fastholde den

ældligere Indstilling, er den Omstændighed, at det maa ansee det for afgjort, at det inden den bestemte Tidsgrændse vil være muligt at tilendebringe Valget i dets hele Omfang, deels ved at begrændse den Tid, i hvilken Stemmerne skulle afgives, deels ved en hensigtsmæssig Forøgelse af Afdelingerne eller Protokollerne, til hvilke Stemmerne kunne afgives. Naar saaledes en Tid af 3 til 4 Timer blev levet til Optælling af Stemmerne og deres Conferering, anseer man den aldeles tilstrækkelig til at afslutte Valghandlingen i dens Heelhed.

Med Hensyn til de stillede Endringsforslag anseer jeg det for hensigtsmæssigt allerede nu at udtale Comiteens Anskuelse derom. Det første af disse, af den ærede første Landsþhingmand for Aalborg Valgfreds (Simony), gaaer ud paa, at Bemyndigelsen for Communalbestyrelserne til at antage flere Medlemmer til Hjælp ved Valghandlingen skulde være indskrænket til Kjøbenhavn. Man antager, at der til Grund for dette Forslag ligger den Betragtning, at udenfor Kjøbenhavn Antallet af Valgerne er meget ringere, og derimod Antallet af Communalbestyrelsernes Medlemmer forholdsviis større, saa at der ikke for dem skulde være den Nødvendighed til at forstærke sig, som her i Kjøbenhavn. Det maa imidlertid vistnok indrømmes, at i enkelte Communer det Tilfælde kunde indtræffe, at ogsaa her en Forstærkelse af Valgbestyrelsernes Medlemmer vilde være fornøden, navnlig i de større Byer, som: Odense, Aalborg, Aarhus og Helsingør. Om de endogsaa ikke endnu ere i dette Tilfælde, kunde der dog let indtræde Omstændigheder, hvorved Folkemængden formeredes saaledes, at de vilde komme til at staae lige med enkelte Valgfredse i Kjøbenhavn; ja efter de Oplysninger, som jeg idag har modtaget, skal dette allerede være Tilfælde med Odense, idet der skal være imellem 15 og 1600 Valgere, ja, maaskee endogsaa derover, altsaa flere end i flere af de kjøbenhavnske Valgfredse. Derfor synes der ikke at være tilstrækkelig Grund til ikke at udvide denne Bemyndigelse til Valgfredse udenfor Kjøbenhavn, da Omstændighederne ogsaa der let kunde gjøre den nødvendig, og der forresten ikke kan siges noget