

den Behandling, hvilket blev vedtaget eenstemmigt med 37 Stemmer.

Efterat Formanden derefter havde opgivet Dagsordenen for næste Møde, Onsdag Kl. 12 nemlig: 1) Indledende Behandling af Udkastet til Lov, der forandrer nogle Bestemmelser i Forordningen af 8de Januar 1810 angaaende Körtiendens Dvergang fra Døelse i Kjørven til en fast Afgift; 2) Indledende Behandling af Forslag til Lov angaaende Udnævnelse af faste Tarationsmænd til at foretage Jordboniteringer; 3) Behandling af det fra Folkethinget tilbagefendte Forslag til Lov om Jordskifte til Fattighuse m. v.; 4) 2den Behandling af Sagen angaaende Forslag til en Lov om Vedtagelse af Psalmebøger og Tillæg til Psalmebøger til Brug ved den offentlige Guds-tjeneste; 5) 3die Behandling af Forslag til Lov om Appellen af de ved Politieretterne og flere Retter behandlede Sager,

blev Mødet hævet.

60de Møde.

Onsdagen den 8de Mai.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at annoncere, at den 3die Landsstingsmand for 2den Kreds (Kirke), har været fraværende i 3 Møder paa Grund af Bortreise. Der vil findes omdeelt paa de Herres Pladser Aftryk af det oprindelige Udkast til Loven angaaende en forandret Fremgangsmaade i Henseende til Udmeldelsen af Tarationsmænd ved Udstykninger, Udskiftninger, Magelag m. v., samt ligeledes Aftryk af Landboecommissionens derover afgivne Betænkning, hvilke Aftryk vedkomme det af Indenrigsministeren i sidste Møde anmeldte Udkast til Lov om Udnævnelse af faste Tarationsmænd til at foretage Jordboniteringer.

Den Sag, der idag først bliver at foretage, er Sagen angaaende Udkast til Lov, der forandre nogle Bestemmelser i Forordningen af 8de Januar 1810 angaaende Körtiendens Dvergang fra Døelse i Kjørven til en fast Afgift. Det er til indledende Behandling Sagen foretages, og jeg skal altsaa tillade mig at forespørge hos det ærede Thing, om det stemmer for, at Sagen strax overgaaer til første Behandling, eller at der i denne Sag nedsættes et Udvalg.

Ryholm: Det forekommer mig virkelig, at de Lovforslag, som nu ere fremlagte for os, ere fremkomne paa en saa langt fremrykket Tid, da Thinget har været samlet allerede en Maaned over den i Grundloven almindelig fastsatte Tid, at der vel kunde være al mulig Anledning og Tvivl for os til at anmode den ærede Minister, om at tage disse tvende Forslag tilbage. Jeg kan ikke skjønne, at det, naar disse Forslag skulle behandles baade her og i Folkethinget, vil være muligt at faae disse Sager tilendebragte, uden at Rigsdagen skulde faa godt som blive permanent hele Aaret, Noget, som man vistnok paa ingen mulig Maade kan ønske, da Tiden for en stor Deel, eller vel den største Deel af Thingets Medlemmer er i saa høi Grad kostbar, at det vilde være saare ønskeligt, om vort Arbejde kunde blive forkortet saa meget som muligt. En anden Grund, hvorfor jeg troer, at det ikke vil være saa særdeles paastrængende nødvendigt for Diebliffet at tage den nærmest foreliggende Sag for, er, at denne Sag dog staaer i meget nøie Forbindelse med en anden betydelig større Sag, nemlig Spørgsmaalet om en fuldstændig Afsløsning af alle Tiender. Jeg troer saaledes, at fra hvilke af disse Synspunkter man end betragter det, kunde der være al Anledning for Thinget til ikke at besatte sig med at behandle nærværende Forslag for Diebliffet. Jeg henstiller saaledes dette til det ærede Things Dverveielse.

S. P. Hansen: Jeg vil tillade mig at understøtte den Bemærkning, som er fremsat af den ærede Taler, som nu satte sig. Det forekommer mig, at den ærede Indenrigsminister, idet han fremlagde Lovudkastene, selv er-