

hedssfuld Mand rig Anledning til, baade til at overveie, hvad han vil, og faae fremsat sine Grunde derfor. Min Mening herom er bleven stadfæstet ved det Foredrag, jeg idag har hørt af den ærede 3die Thingmand for 3die Valgtreds (Vessely), thi naar han i en Sag i 2 Møder altsaa 4 Gange med den Grundighed og Udførlighed, hvormed han har behandlet det foreliggende Forslag, har havt Leilighed til at udvikle sig, vil han neppe have billig Grund til at forlange mere.

Det er ganske vist, at man meget ofte kan være i det Tilfælde, og jeg har selv været i det, at man kunde ønske selv ved tredie Behandling af en Sag at faae sagt Mere eller faae Gøt og Andet forandret; men jeg troer, vi Alle ville erkjende, at saalænge man ikke kan komme til Ufeilbarhed, maa et Lovarbejde ogsaa være underkastet Ufuldkommenheder, og det er vel meget sjældent, at et Lovforslag med saadan Enighed er gaaet igjennem, at Enhver tilfredsstillet derved gaaer fra Thinget. Det forekommer mig saaledes ikke, at de Grunde, som ere fremsatte for, at en fornyet Discussion over en Sags Heelhed ogsaa ved tredie Behandling skulde tilstedes, at de Grunde passe; thi man kunde efter disse saa ligesaavel forlange en fjerde eller femte Behandling. Vil man have Ende paa en Sag, maa man drage en Grændse, og jeg troer, at denne er meget heldigt valgt i det 2den Dringsforslag, som her er stillet. Den 2den Landsktingsmand for Hjørring Amt (Nyholm), min ærede Ven, som sidder lige overfor mig, havde to Argumenter, hvorpaa han støttede sig; det ene var det, at han formeente, at det vilde være haardt, at naar et sagtyndigt Medlem ikke havde været tilstede ved Sagens Behandlinger, han da ikke ved tredie Behandling kunde fremkomme med de Oplysninger og berige Thinget med de Erfaringer, som han troede, at kunne gøre gjældende. Hertil maa jeg bemærke, at det vilde være meget uheldigt, om et Medlem skulde være fraværende ved begge foregaaende Møder. Han kan efter 2den Dringsforslaget til § 13 allerede have faaet fremsat sine Grunde, naar han havde været tilstede ved Sagens 1ste Behandling; men paa den anden Side maa jeg tilføie, at man ikke for saadanne exceptionelle Tilfælde bør indlade sig paa en

Lov, som, anvendt i sin Almindelighed, kunde føre til en Behandling af Sagerne i det Uendelige. Det andet Argument var, at der mellem 2den og 3die Behandling af et Forslag, der i og for sig ved anden Behandling burde afgjøres som sleet blev, kunde være indtraadt Forhold, under hvilke det vilde være utilraadeligt at stemme for det ved 3die Behandling. Dette kan vistnok være Tilfældet, men det samme gjælder, dersom Forandring indtræder to Dage efter tredie Behandling, og der er da i dette, som i alle andre lignende Tilfælde, ikke andet for, end at indkomme med et nyt Lovforslag. Jeg seer saaledes ikke, fra hvad Side jeg end opfatter Sagen, at der kan være Anledning til at aabne Afgang til en yderlige Discussion ved tredie Behandling.

Orsted: Jeg har blot et Par enkelte Bemærkninger at gøre ved denne Sag. Jeg vilde ønske, at der i § 13 var tilføiet Noget om, at Formanden kunde ogsaa ved første Behandling dele Loven i flere Affnit. Et Lovudkast kan virkelig være af den Bessaffenhed, at Behandling af sammes almindelige Grundsatninger kan fordre en saadan Deling, fordi det er en forviklet Lov, som indeholder mange forskellige Hoveddele. Jeg har allerede udtalt mig derom under de Behandlinger, der fandt Sted, for Forretningsordenen blev vedtaget. Jeg skal derfor nu ikke udtale mig videre derom, saa meget mindre som det Tillæg, som Udvalget har foreslaaet, dog for en stor Deel afhjælper den Mangel, som kan opstaae ved at der ikke er givet udtrykkelig Tilladelse til en saadan Deling. Det forstaaer sig, at en saadan Deling kan finde Sted, naar $\frac{3}{4}$ af Forsamlingen samtykker deri, men det forekommer mig, at Sligt ikke vilde være noget saa overordentligt eller afvigende fra Regelen, at det ikke kan bevilges af Formanden. Hvad § 15 angaaer, saa forekommer det mig vel betænkeligt at aabne i Almindelighed Leilighed til at omhandle hele Sagen paany under 3die Behandling; men det synes dog, at der udenfor Bettingelsen, som Udvalget har fremhævet, kan være Tilfælde, hvor det er ønskeligt, at man dog kunde under 3die Behandling behandle Sagen i sin Almindelighed. Jeg sigter fornemlig til saadanne Tilfælde, hvor det Lovforslag, der har været under