

mands Mening, at Forslaget i dets Heelhed ikke kan komme under Discussion, men kun de Endringsforslag, der ere stillede til 3die Behandling.

Formanden: Ja, i Forbindelse med Forslaget i sin Heelhed og i Forbindelse med de Paragrapher, hvortil de stillede Endringsforslag knytte sig. Det staaer udtrykkelig i Forretningsordenen, som jeg oplæste.

Vesfely: Altsaa kan jeg, som ikke har stillet Endringsforslag, ikke tale om Lovforslaget i dets Heelhed?

Formanden: Jeg troer, at den ærede Landsstingsmand maa rette sig derefter.

Jeg skal altsaa tillade mig, da der ikke er stillet noget Endringsforslag, at oplæse Loven saaledes, som den vil være at affatte. Naturligvis vil da Enhver, som ikke vil stemme for Loven, kunne stemme imod den, og dette maa han naturligvis begrunde paa, hvad der er passeret ved de foregaaende Behandlinger. Loven lyder saaledes:

Lov,

hvorved Marineministeriet bemyndiges til at foreskrive Lodstvang ved Reglementet for et Lodseri, der paatænkes oprettet i Grenaa.

Marineministeriet skal være bemyndiget til at bestemme, at alle Skibe eller Fartøier, som løbe ind i Grenaa Havn, med Undtagelse af Baade af ikke over 1 Commerceløsts Drægtighed samt Fiskeqvaser, skulle, naar de ikke bruge Lods, erlægge det Halve af Betalingen for Lodsning fra Rheden ind i Havnen.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev Loven vedtagen med 33 Stemmer mod 6.

Formanden: Jeg skal derefter tilstille Statsraadet Samme.

S. P. Hansen: Maatte jeg bede om Ordet? Jeg har ikke villet gjøre nogen Bemærkning med Hensyn til denne Sag, da jeg ansaae det for at være af mindre Vigtighed, at gjøre denne formelle Bemærkning, og jeg heller ikke vilde modsætte mig Afstemningen, saaledes som den nu er foregaaet. Jeg skal kun tillade mig kortelig at bemærke, at jeg har nogen Tvivl, om den Forstaaelse er rigtig, den ærede Formand har antaget med Hensyn

til Regulativet. Jeg antager, at det ligger ligefrem i Forretningsordenen, at, naar Sagen er kommen til 3die Behandling, den ogsaa kan behandles, og at man ikke skal indskrænke sig til den pure Afstemning. Jeg har kun tilladt mig at bemærke dette, for at denne Sag ikke i tilkommende Tilfælde skulde paaberaabes som et Præcedens, der ikke var blevet modsagt.

Formanden: Jeg kunde blot ønske, at den ærede Taler vilde støtte sit Andragende paa Grunde, hentedede fra Forretningsordenen, men det er ikke skeet. Jeg har derimod begrundet min Mening paa Forretningsordenen, som jeg har oplæst, og som vist ikke kan modtage nogen anden Fortolkning.

S. P. Hansen: Jeg vil ikke opholde Thingets Tid ved at underkaste dette formelle Spørgsmaal en Undersøgelse efter Grunde, hentedede fra Forretningsregulativet; jeg har kun for paakommende Tilfælde villet tillade mig at reservere, at jeg ikke erkjender den Afgjørelse, Formanden har valgt, for rigtig.

Formanden: Derfor Forretningsordenen har Mangler, er der en anden Vej, hvorpaa de kunne rettes; men, saalænge den ikke er forandret, seer jeg ikke, der kan bringes nogen anden Fortolkning ud deraf, og den maa som enhver anden Lov følges.

Den Sag, der derefter bliver at foretage, er Sagen angaaende Forslag til Lov, der fastsætter, at de tidligere i visse Tilfælde befalede Beksjendtgjørelser i den altonaiske Mercur, de Hamborgske Aviser og paa Hamborgs Børs skulle bortfalde. Det er til 3die Behandling, Sagen foretages. Den ærede 5te Landsstingsmand for 1ste Valgfreds (Ørsted) har anmodet mig om at maatte gjøre en kort factiff Berigtigelse med Hensyn til hvad der tidligere er passeret, og det har jeg ikke troet at kunne nægte, da det indskrænker sig til en kort factiff Berigtigelse.

Ørsted: Den Bemærkning, som jeg med den høitærede Formands Tilladelse agter at gjøre i denne Sag, er den, at, da jeg under den 1ste Forhandling af Sagen blandt Andet paaberaabte mig Tractaten med Preussen af 17de Juni 1818 § 25, der udtrykkelig foreskriver, at Beksjendtgjørelser om Strandinger