

i en af Landets Overretter modtaget et Brev, hvori der henledes Opmærksomheden paa et nyt Punkt af stor Bigtighed, hvorpaa Thingets Opmærksomhed ligeledes maatte vistes henvendt, og dette kunde da ligeledes blive Gjenstand for Overveielse i Udvalget.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om Nogen ellers ønsker Ordet? Jeg maa da tillade mig at bemærke, at 2den Behandling af Sagen er aabnet og begyndt, og, forsaavidt det derfor var den ærede Landsthingsmands Mening, som først yttrede sig, at Sagens 2den Behandling skulde udsættes, saa at det altsaa skulde betragtes, som om det Udvalg, som af Thinget maatte blive nedfat, var fremkommet med sin Betænkning mellem Sagens 1ste og 2den Behandling, saa mener jeg, at dette, efter Forretningsordenen aldeles ikke lader sig gjøre. Naar der derimod var Spørgsmaal om at udsætte Fortsættelsen af 2den Behandling, saa mener jeg, at dette vil kunne lade sig gjøre; men, da det dog vilde være en Afvigelse fra Forretningsordenen, kan det ikke finde Sted, uden at Thinget med  $\frac{3}{4}$  Stemmer maatte afgjøre Saadant. Det er, saavidt jeg skjønner, ikke blot noget Uregelmæssigt, noget Extraordinairt, at en Sag, hvis Behandling, enten det nu er den 1ste eller den 2den Behandling, er paabegyndt, saaledes udsættes paa ubestemt Tid; men det, som især her er af Bigtighed, det er, at, naar Behandlingen er begyndt, kan intet Nyt fremkomme under denne Behandling. Der kan saaledes intet Ændringsforslag komme frem under Behandlingen. En Committeebetænkning maatte jo i Reglen, forsaavidt den gik ud paa Forandringer i det foreliggende Forslag, være at ansee som et Ændringsforslag; men efter Regulativet skal jo ethvert Ændringsforslag fremkomme 48 Timer forinden Behandlingen.

Dette lader sig ikke gjøre her ved 2den Behandling, da den allerede er paabegyndt. Derimod mener jeg, at naar den ærede Landsthingsmands Ytringer ere saaledes at forstaae, at der kun andrages paa en Udsættelse af Fortsættelsen af den 2den Behandling, saa vil man kunne opnaae dette, naar Thingets Samtykke med  $\frac{3}{4}$  Stemme gives, til ikke blot en saadan Udsættelse, men ogsaa til at selve Ud-

valgets Betænkning, betragtet som Ændringsforslag, samt ethvert andet Ændringsforslag, som af Thingets øvrige Medlemmer maatte fremkomme i Sagen, kunne indbringes i Sagen, uagtet de ikke have været meddeelte til Formanden 48 Timer eller forelagte Thinget trykte 24 Timer før Behandlingens Begyndelse. Disse Afvigelser anseer jeg det nødvendigt, at Forsamlingen giver sit Samtykke med  $\frac{3}{4}$  Stemmer, hvorved jeg tror, at det Diemed kan opnaaes, som tilsigtes af den ærede Landsthingsmand. Efter det, som sidste Paragraph i Regulativet indeholder, er det i særdeles paatrængende Tilfælde, at saadanne Afvigelser ordentligviis skulle tilstedes. Jeg mener imidlertid, at det vel kunde skee her efter hele Sagens Stilling, og efter hvad der allerede af den ærede Landsthingsmand er bemærket, at det vil være særdeles hensigtsmæssigt, at Udvalgets Betænkning, forudsat at Thinget nedsetter et Udvalg, maatte komme ind under Sagens 2den Behandling, fremfor at den først skulde fremkomme til 3die Behandling, hvilket Sidste egentlig er det, der vilde være i Overeensstemmelse med Regulativet. Saafremt altsaa dette er den ærede Landsthingsmands Mening, skal jeg sætte under Afstemning, hvorviot Thinget vil gaae ind paa disse Afvigelser fra Regulativet.

**Ordf:** Ja, det er min Mening, at mit Forslag skal forstaaes paa den Maade, som af den ærede Formand er udtalt, nemlig at der nedsettes et Udvalg, og at Fortsættelsen af Sagens 2den Behandling udsættes, indtil Udvalgets Betænkning er afgiven, samt at det tillige maa staae ethvert af Thingets Medlemmer frit for at indlevere Ændringsforslag med den bestemte Tidsfrist inden Sagens næste Foretagelse.

**Dahl:** Jeg vil blot bemærke, at, naar man vil have Committee nedfat i Sagen, som jeg maa ansee for lige saa ønskeligt som hensigtsmæssigt, saa forekommer det mig ogsaa nødvendigt, at man udsætter Fortsættelsen af Sagens 2den Behandling. Det forekommer mig at følge af Committeeens Udsættelse, og det forekommer mig just ikke aldeles nødvendigt, at Thinget skulde vedtage det med  $\frac{3}{4}$  Stemmer.