

forslag, om man optager Afdelingssystemet eller ikke. Dersom man optager Afdelingsbehandlingen, gaaer ethvert privat Forslag først Afdelingerne igjennem, og bliver der underkastet foreløbig Drøftelse, inden det bliver forelagt det samlede Thing; dersom man derimod ikke vedtager en saadan Behandling, har Udvalget anset det ønskeligt, ad en anden Vej at foranstalte en foreløbig Drøftelse af de private Lovforslag, og da har man troet, at et Udvalg, der var staaende for den Klasse af Forretninger, men som ikke havde Myndighed til at affære noget eneste privat Lovforslag Udgang til Thinget, men ene og alene Myndighed til at afgive Betænkning derover, at et saadant staaende Udvalg var høist hensigtsmæssigt.

**Besæly:** Jeg skal blot tillade mig en Bemærkning i Anledning af hvad den sidste ærede Taler har yttret, idet jeg i Hovedtingen tillader mig at henholde mig til min ærede Sidemand og understøtte den Mening, han har fremsat om Hensigtsmæssigheden af, at de 3 sidste Sætninger i § 11 udgaaer. Vel har den ærede Ordfører bemærket, at der ikke skeer noget Indgreb i Forsamlingens Selvstændighed til selv at tage Beslutning om det Forslag, som stilles af Udvalget angaaende et givet Lovforslag, og forsaavidt er jeg aldeles enig med ham; men det forekommer mig dog, at derved ikke er besvaret den Indvending, som er gjort af min ærede Sidemand, at Thinget ikke kommer til at dømme om denne Sag med tilbørlig Sagkundskab, idet Thinget ikft kender det Lovforslag, som er gjort. Iøvrigt maa jeg tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at man har næret en særdeles Frygt for, at Thingets Tid skulde blive optagen af umodne Forslag. Jeg maa tilstaae, at jeg nærer aldeles ikke denne Frygt, jeg troer ikke, at der vil komme særdeles mange Lovforslag ind. Jeg erklærer mig aldeles enig med den ærede 5te Deputerede for 1ste Landsthingskreds (Orsted), at det er en meget vanskelig Sag at skrive et Lovforslag, og jeg troer derfor ikke, at der ere særdeles mange af Thingets Medlemmer, der have Tid og Kraft til at paatage sig et saadant Arbejde. Jeg troer overhovedet, det vil være tidnok at gjøre de enkelte Medlemmer

den Ret stridig at indkomme til Thinget med de Lovforslag, som de maae ansee for gavnlige, naar det viser sig, at en saadan Frihed bliver misbrugt. Jeg troer, at det ikke for Diebliftet er nødvendigt at indskrænke Medlemmernes Frihed til at fremkomme for Thinget med de Lovforslag, de maatte ansee for nødvendige, og jeg troer derfor, at det vil være tilstrækkeligt, foreløbigt blot at beholde den 1ste Sætning af § 11. Skulde det dog vise sig, at Thingets Tid bliver misbrugt, og at man vil fremkomme med mange umodne Forslag, mener jeg, at det vil paaligge det staaende Udvalg for Forretningsordenen at fremkomme med Forslag i saa Henseende.

**Orholm:** Da den ærede Ordfører, saavidt jeg har bemærket, ikke yttrede sig med Hensyn til Indholdet af § 16, som blev bragt paa Bane af en tidligere Taler, og som i Begyndelsen fastsætter, at ved disse Forhandlinger, maa, med Undtagelse af Ministrene og Ordførerne, intet Medlem tale meer end to Gange om en § eller et mindre Afsnit, skal jeg tillade mig at stille det Spørgsmaal til den ærede Ordfører, om Anvendelsen af denne Bestemmelse ogsaa udstrækker sig til den første Behandling. Thi forsaavidt det i § 16 er bestemt, at Ingen maa under disse Behandlinger tale meer end to Gange om hver Paragraph eller mindre Afsnit, men det i § 13 hedder, at Sagerne skulle drøftes i Almindelighed uden Hensyn til Paragrapher og Afsnit, saa vil der derved i mine Tanker let kunne opstaae Tvivl om, hvorledes § 16 skal anvendes, hvis § 13 forbliver i sin nærværende Form; om man nemlig skal kunne tale saa ofte man vil den første Gang, men kun 2 Gange ved anden og tredje Behandling, eller om maaffee Meningen har været, at der ogsaa kun kan tales 2 Gange ved den første Behandling.

**Ordføreren:** Det Første har ikke været Meningen, men jeg erkjender det Besøiede i den ærede Landsthingsmands Redaktionsbemærkning. Meningen har været, at der ogsaa kun maa tales 2 Gange ved den første Behandling.

**Schouw:** Det vilde vistnok være nøiagtigere, om man havde sagt dette udtrykkeligt i § 16, skøndt det jo vel forstaaer sig af sig