

sten i 2 Maaneder i 1848 og i det Tidsrum bivaanet et Slag, bliver Udskrivningen at tillægge den Virkning, at deres Tjenestetid beregnes, som om de vare udfrevne paa det foregaaende Aars Sæssion, enten 1848 eller 1849. forkastet med 34 Stemmer mod 4.

Formanden: Vi gaae altsaa over til det subsidiaire; men i Genhold til hvad jeg ved Sagens Begyndelse bemærkede, vil der først blive at stemme over, om der foran Ordet „Maaneder“, naar det hedder i Forslaget: „For de Frivillige, som ere udfrevne paa Sæssionen for 1849 eller for 1850, og som have været i militair Tjeneste i Maaneder o. s. v.“, skal, som i Noten anført, staae 3, 4 eller 5. Jeg skal først sætte under Afstemning, om der skal staae 3; dernæst skal jeg sætte under Afstemning, om der skal staae 4; hvis intet af disse Tidsrum billiges, mener jeg, at det følger af sig selv, at det maa være det sidste.

Bed den foretagne Afstemning blev det eenstemmigt med 34 Stemmer antaget, at der i Forslaget skal staae 3 Maaneder, hvorved de 2 andre Alternativer bortfaldd.

Det subsidiaire Forslag:

For de Frivillige, som ere udfrevne paa Sæssionen for 1849 eller for 1850, og som have været i militair Tjeneste i 3 Maanedere i Aaret 1848, bliver Udskrivningen at tillægge den Virkning, at deres Tjenestetid beregnes, som om de vare udfrevne paa det foregaaende Aars Sæssion, enten 1848 eller 1849.

blev derefter eenstemmigt vedtaget med 41 Stemmer.

Formanden: Der har intet Udvalg været nedsat i denne Sag. Det er altsaa en af Secretairernes Forretning og Pligt at affatte Forslaget, idet jeg bemærker, at det naturligt vil være at sende tilbage til Folkethinget. Jeg veed nu ikke, om det maaskee maatte anses rigtigst, at Forslaget, saaledes som det nu vil blive at affatte, bliver af Secretairen bragt istand saaledes, at det kunde vedtages imorgen, da der nemlig kan være noget Spørgsmaal om, hvorledes det skulde stilles til det Forslag, der er kommet fra Folkethinget. Jeg har vel ikke nogen synderlig Tvivl derom, men det forekommer mig dog, at det burde være

Gjenstand for Overveelse, og jeg skal derfor opsætte Vedtagelsen af Lovforslaget til imorgen.

Den næste Sag, som bliver at foretage, er Sagen angaaende Udskiftet til Lov om Afsløsningen af det Pligtarbejde, der forinden Udskiftelsen af Frd. 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet. Det er til 3die Behandling Sagen foretages. Der har tidligere været omdeelt Endringsforslag paa de Herrers Pladsfer.

Ordføreren: (Trefchow). Som Ordfører har jeg Intet at sige. Derimod turde jeg maaskee som Medlem af Thinget tillade mig uden Fortrydelse at fremsætte det Spørgsmaal til de ærede Herrer, som have stillet et Endringsforslag til den 4de Paragraph, hvilken Terminus Boldgiftsmændene have at lægge til Grund for at udelukke Godtgjørelse for Arbejde, som ikke er ydet, det vil med andre Ord sige, om Eftergivelse af saadant Arbejde i eet Aar skal begrunde en saadan Eftergivelse, eller om det maaskee fordres, at Arbejdet skal være eftergivet i 2, 3, 4 eller 5 Aar, eller hvilket andet Aaremaal der skal lægges til Grund. Jeg antager, at de, som ere berettigede til Arbejdet, ikke sjelden have gjort sig skyldige i en saadan Eftergivelse i Aar, hvor enten Sygdom eller andre tilstødende Omstændigheder vilde have gjort det uanskeligt for de Arbejdspligtige at udføre Arbejdet, og at dette i Særdeleshed har været Tilfældet i Krigsaarene, hvor Leierne af Husene have været udcommanderede til Tjeneste. Det vil derfor vistnok være usseligt, at det ærede Thing, ved at sanctionere den i Endringsforslaget bestemte Straf, vil bestemme det Tidsrum, i hvilket Forseelsen skal være begaaet. Jeg holder det for overskødigt at gøre opmærksom paa, at der i alle Fald finder en ikke ubetydelig Forskjel Sted mellem dette Endringsforslag og ét andet hermed beslægtet Forslag — hvis Retfærdighed jeg rigtignok ikke kan erkende — hvilket blev vedtaget i Sagen om Gaardmands Hovetiet.

Stampe: Jeg skal tillade mig et Par Ord med Hensyn til det samme Endringsforslag, som nu er berørt af den ærede Ordfører. Et lignende Endringsforslag er, som