

for 3die Valgfreds (Kiertegaard) har udtalt, at ikke blot Tjenestetiden men ogsaa Deeltagelse i Slagene bør have Indskydelse paa, hvorvidt den Tjenestetid, som frivilligt er gjort, bør komme i Betragtning. At det kan stille sig forskjelligt for de Enkelte, indrømmes villigt; men det troer jeg ikke er nogen egentlig tilstrækkelig Grund til derfor ikke at gaae ind paa det af os stillede principale Forslag.

**Voigt:** Med Hensyn til det af den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Valgfreds (Schytte) rettede Spørgsmaal, hvorvidt de frivillige Corpser maatte kunne antages at have været i militair Tjeneste, maa jeg tillade mig at bemærke, at i det Mindste nogle af disse frivillige Corpser indgik en formelig Captulation, og bleve i Efteraaret 1848 meddeelte Afsted fra Krigstjenesten, og forsaavidt dette har været almindeligt, mener jeg, at det derved maa være afgjort, at de virkelig have været i Militairtjeneste.

**Schow:** Saavidt jeg af Discussionen kan slutte, ere vi temmelig enige om at antage eet af Forslagene, derimod synes Meningerne at være temmelig deelte om, hvilket man skulde antage. Da jeg nu ikke kan Andet end mene, at det i en Sag af denne Natur vilde være ubehageligt, om et Forslag skulde blive antaget med en lille Majoritet, og da det jo i en Sag som denne, er ønskeligt, at der er en saa stor Majoritet som muligt, vil jeg derfor tillade mig at henstille til de ærede Forslagsstillere, om de ikke vilde tage det principale Forslag tilbage, og blot holde sig til det subsidiaire, og vilde det i saa Fald, saavidt jeg skjønner, være rigtigt at holde sig til 3 Maaneder; idetmindste vilde jeg være tilbøielig til at slutte mig hertil, men de andre Alternativer kunne jo naturligvis ogsaa gjerne blive staaende.

**Premierministeren:** Jeg maa aldeles slutte mig til, hvad den ærede sidste Taler anførte. Jeg maa i denne Henseende tillade mig at bemærke, at det subsidiaire Forslag har det for sig, at det aldeles ikke overlader Noget til Tilfældigheden; tilfældigt er det dog i ethvert Tilfælde, om en Mand, der har været i Krig, kommer i Slag eller ikke, det beroer paa Generalens eller hans Superieurs Anordninger, og det er ikke hans Skyld, ved hvilken Troppesafdeling han anvendes. Derimod kan han, ved at være i Tjeneste i tilstrækkelig Tid, 3 eller 4 Maaneder, — maaskee 4 Maaneder var det rigtigste, da det var den Tid den egenlige Krig varede —, vise, at det er hans alvorlige Villie at virke frivilligt til Fædrelandets Forsvar, saavidt det staaer til ham, hvorledes end hans Tjeneste bliver brugt, og ikke blot ved at bivaane et Slag; thi han maatte gaae, hvorhen han blev commanderet. Det subsidiaire Forslag har ogsaa den Fordeel, at det lader sig tænke, at nepop den, som havde været med i Slag, og kun gjort 2 Maaneders Krigstjeneste, havde fundet sig bevæget af dette Slag til at mene, at det ikke var behageligt at være med og derfor var gaaet hjem, hvorimod den, der troligt havde holdt ud i 4 Maaneder, derved havde vist, at det var hans alvorlige Villie at tjene sit Fædreland, og saa har han vel fortjent, at den Tjeneste regnes ham ligesaa fuldt tilgode, som om han var bleven udfreven efter alle Formerne paa Sessjonen (Ja!).

Rettelser.

Nr. 140. Sp. 2221 l. 21 sn.: „Harmen“ læs „Barmen“.