

fald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagjældende Arbeides Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, men i andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene. Dog skulle Mændene, forsaavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen og saa for det omtvistede Arbeides Bedkommende, skøndt det vil beroe paa Retsfagens endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Heenseende af dem trufne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft.

Gjor Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udredes.

vedtaget eenstemmigt med 32 Stemmer.

Formanden: Dermed er dette Afsnit tilendebragt og dermed maae vi ogsaa slutte for idag. Jeg skal dernæst opgive Dagsordenen for det næste Møde, som er imorgen Kl. 12. Den vil være 1) til indledende Behandling Forslag til Lov, hvorved Marineministeriet bemyndiges til at foreffriive Lodsstvang for et Lodsferi, der paatænkes oprettet i Greenaa; 2) til indledende Behandling Forslag til Lov om Appellen af de ved Politiretterne, ved Rjbstædernes Brandretter og ved Birkeretterne paa Grevskaberne og Baronierne behandlede Sager; 3) ligeledes til indledende Behandling: Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Ublændinge, og 4) Fortsættelse af 2den Behandling af Lovudkastet om Afsløsning af det Pligtarbejde, der, forinden Udstedelsen af Trd. 27de Mai 1848, er betinget af Huse og Bolliger paa Landet.

Mødet hævet.

42de Møde.

Løverdagen den 6te April

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at anmelde, at den ærede anden Landstingsmand for 5te Valgfreds (Sidenius), der har været bortreist, paa Grund af Forsald i sit Hjem har været forhindret fra at være tilstede i tre Møder.

Den Sag, der først vil være at foretage, er det fra Folkethinget sendte Forslag til „Lov, hvorved Marineministeriet bemyndiges til at foreffriive Lodsstvang ved Reglementet for et Lodsferi, der paatænkes oprettet i Greenaa“. Det er til indledende Behandling, at Sagen foretages, nemlig til Afgjørelse af, hvorledes Sagen skal fremmes, i Henhold til 12te Post i Regulativet, og skal jeg tillade mig at forespørge, hvorledes Thinget mener, at denne Sag bør fremmes, om der enten skal nedsættes et Udvalg eller Sagen skal overgaae strax til første Behandling?

Besvarelse: Jeg vil blot tillade mig et Ord i Anledning af det Spørgsmaal, om der burde nedsættes et Udvalg eller ikke. I Almindelighed har Thinget brugt den Fremgangsmaade, at der kun i vigtigere Sager er nedsat et Udvalg. Det kan vel være tvivlsomt, hvorvidt dette Forslag henhører til de vigtigere, men det forekommer mig dog at have en egen Bessaffenhed, idet det kun er gaaet igjennem i Folkethinget med 2 Stemmers Majoritet, og selve Forslaget angaaer en Undtagelse fra de almindelige Regler i Lovgivningen; og endelig forsaavidt som man kunde synes, at det var et blot kommunalt Anliggende, skulde jeg gjøre opmærksom paa, at Greenaa kun har 11 Skibe, hvoraf 6 ere under 5 Commercelaster, saa at hovedsagelig denne Lodsafgift vil falde paa Skibe, der ikke høre hjemme i Greenaa, og at Afgiften saaledes formeentlig ikke vil komme til at udredes af Greenaas Indvaanere, men hovedsagelig af Skibsrederne i det øvrige Danmark og tildeels ogsaa i Udlandet. Det er kun disse Bemærkninger, jeg har troet at burde gjøre, da det kunde have Indflydelse med Hensyn til, om der burde nedsættes et Udvalg eller ikke, og skal jeg, forinden jeg sætter mig,