

Egen ellers almindelige, da fremtræder det endnu mere, hvor ubilligt det vilde være, om dette eventuelle Arbejde skulde bortfalde uden alt Bederlag. Men i hvert Tilfælde forekommer det mig klart, at, saaledes som Amendementet er stillet, er derunder indbefattet alt eventuelt Pligtarbejde, som ydes mod en bestemt Betaling, og at der ikke er nogen Hjemmel for at anvende den Afskillelse paa Uendringsforslaget, som den ærede Ordfører gjorde og som den ærede Forslagsstiller vilde benytte til at sige, at det kun var det ubegrænsede Pligtarbejde, som skulde høre ind under Forslaget saaledes som det er stillet. Men derom indeholder Forslaget selv ingen Antydning. Der siges, at alt Pligtarbejde, som det staaer til Eieren Godtbestindende at fordrø imod et forud bestemt Bederlag, skal bortfalde uden Bederlag. Et saadant ubegrænset Pligtarbejde, som den ærede Amendementsstiller meente stod tilbage, og til hvis Affæffelse han antog, det vilde være fornødent, at sætte et saadant Forslag igennem, et saadant ubegrænset Pligtarbejde eksisterer ikke; thi om det ogsaa virkelig har været vedtaget, er det allerede affæffet ved Forordn. 27de Mai 1848 § 6, hvor der siges, at Ingen kan fordrø mere end 2 Extradage udenfor den ordinære Ugedag. Altsaa naar det nu er givet, at saadant Arbejde er Pligtarbejde, og der er en Lov, som siger, at Ingen maa fordrø i Pligtarbejde mere end 2 Extradage udenfor den bestemte Ugedag, saa er derved ogsaa givet, at det aldeles ubegrænsede Arbejde er blevet indskrænket til ikke at kunne overstige mere end 2 Extradage, saa at, hvis det tidligere var ubegrænset, saa er det nu blevet begrænset, og da den ærede Forslagsstiller selv indrømmede, at for det begrænsede Arbejde var der ingen Nødvendighed til at opretholde Amendementet, saa indseer jeg heller ikke, at der nu er nogen Nødvendighed derfor. Med Hensyn til det Retfærdige i at affæffe dette Pligtarbejde uden alt Bederlag skal jeg endnu kun tillade mig at bemærke, at, som den ærede Amendementsstiller selv udvilede, er det næsten altid et blandet Forhold, som er imellem Huusmændenes betingede visse faste Ugedage og de tillige betingede andre Arbejdsdage, som det staaer i Eieren Magt at

fordrø, hvis han vil benytte dem. Men da nu den første Deel af Huusmændenes Pligtarbejde skal være Gjenstand for Afsløsningen, vil det dog være langt naturligere, om man indbefatter hele Forholdet under Afsløsningen og fastsætter Bederlaget under Et, end at man, saaledes som Amendementet gaar ud paa, skulde dele det i 2 forskellige Bestanddele; thi det retfærdige Resultat af Forholdenes Opøsning vil vistnok være det, at der istedetfor det tidligere Pligtarbejde, haade det, som nødvendigt skulde forrettes eengang om Ugen, og det, som Eieren kunde forlange, naar han vilde, fastsættes en billigt forholdt Afgift af Huset; ved denne Afgifts Forhøielse maa der tages Hensyn til det hele Forhold, og man bør ikke forud ved en særlig Act afføndre dette eventuelle Pligtarbejde.

M. P. Bruun: Det gjør mig ondt, at jeg ved mine første Ytringer maa have udtalt mig noget utydeligt, da baade den ærede 8de Landstingsmand for 2. Valgkreds (Neergaard) og den høitærede Premierminister netop have argumenteret imod det Tilfælde, som jeg har erklæret, at jeg ikke indbefattede under mit Uendringsforslag, nemlig det Tilfælde, hvor det var et bestemt Antal Dage, der var betinget imod Betaling. Jeg har, troer jeg, udtryffeligt yttret, at det forekom mig ligefrem at maatte henføre under Udkastet § 1, idet det nemlig synes mig at være det samme Tilfælde, hvor et Arbejde præsteres gratis eller præsteres for en lavere Betaling, naar det blot er bestemt Arbejde; det forekommer mig da, at der ikke er nogen væsentlig Forskiel, men kun en Gradforskjel. Mit Uendringsforslag gaar derfor ene og alene ud paa det ubestemte Arbejde, og jeg troer, at det vistnok maa kunne forstaaes saaledes, naar man tager Hensyn til, hvad jeg her har tilladt mig at yttre; er det uklart i denne Henseende, vil det jo let kunne rettes. Hvad jeg har tænkt paa; og hvad mit Uendringsforslag gjælder, det er det aldeles ubestemte Pligtarbejde mod Betaling. Den ærede Indenrigsminister har ogsaa fremhævet dette, men erklæret, at i denne Henseende er Uendringsforslaget unødvendigt, fordi en saadan Betingelse af Arbejdspræstationer allerede nu er ulovlig. Jeg skal dertil kun svare, at jeg veed, at det exi-