

ning, at man ikke burde optage nogen af os Forslagsstillere deri, men, for at Sagen kan nyde saa fri og udførlig Behandling som muligt, vælge andre Mænd dertil, da måske i et hvert Tilfælde kunde conferere med os.

Formanden: Jeg vil tillade mig at gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at der for Diebliffet blot er Spørgsmaal om Sagens Fremme.

Unsgaard: Ja naturligviis.

Premierministeren: Jeg skal tillade mig at tage Ordet i nærværende Sag, i Justitsministerens Fraværelse, som den, hvem Lehnsvæsenet egentligt forterer under. Jeg maa da tillade mig at yttre, at naar det antages, at Fæsteeiendoms Overgang til Selveiendom er ønskelig, og er det Formaal, som der fra alle Sider stræbes til, saa er det Veien dertil at virke til Bortryddelsen af de Hindringer, som forhindre denne Overgang. Det er efter mit Begreb langt at foretrække for tvungne Forholdsregler, og vil vistnok sikkert gjøre et mindre ubehageligt Indtryk paa alle Sider. Er dette først en fast Grundsetning, som man maa ansee for rigtig, maa jeg ogsaa antage, at det er en hensigtsmæssig Maade, som er foreslaaet i det foreliggende Lovforslag. Hvorvidt alle Paragrapherne, saaledes som de ere formulerede, ubetinget kunne antages, om der ikke muligt er givet for meget Slip paa Controllen i Henseende til at Værdien af Eiendommen confereres for Fideicommisset, derom maa jeg forbeholde Lehnsvæsenets og Stamhuscontrollens nærmere Bemærkninger; men hvad Forslaget i det Hele angaaer, troer jeg ikke, der kan være Noget imod, at det bliver undergivet en nærmere Foretagelse i Thinget.

Formanden: Hvis Ingen ønsker at yttre sig, vil jeg sætte under Afstemning, hvorvidt Thinget stemmer for, at Sagen skal komme under Behandling.

Dette blev ved den derpaa følgende Afstemning eenstemmigt vedtaget med 37 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive Spørgsmaal om, hvorledes denne Sag skal fremmes; jeg mener, at det er Thingets Mening, at der skal nedsettes et Udvalg i Sagen (Ja! Ja!), og skal da tillade mig at forespørge, af hvor mange Medlemmer den skal bestaae. (7—5).

Der er to Forslag, nemlig at Comiteen skal bestaae enten af 7 eller af 5 Medlemmer. Jeg skal da lade afstemme over, hvorvidt Thinget vil have, at Udvalget skal bestaae af 7 Medlemmer.

Dette blev ved den derpaa følgende Afstemning vedtaget med 25 Stemmer mod 9.

Schow: Jeg turde maake tillade mig den Bemærkning, at det forekommer mig, at man ikke, saaledes som det af en tidligere Taler er yttret, skal udelukke Forslagsstillerne fra denne Comitee. Det vil vistnok ikke være hensigtsmæssigt at sætte alle Forslagsstillerne ind i Udvalget, men der vil vist ikke være Noget i Veien for, at der kommer En eller To ind, for at man kan have Leilighed til at faae Forslagsstillerens Anskuelse at kjende i større Detail.

Formanden: Jeg skal ogsaa bemærke, at det ellers vilde være til Skade for Sagens Behandling i Comiteerne, at der var et stort Antal Medlemmer, der havde underkrevet Andragendet.

Unsgaard: Med Hensyn til hvad jeg yttrede, maa jeg bemærke, at jeg antog, at de Bedkommende, der bleve valgte til Udvalget af Thinget, altid vilde kunne tilfalde Nogle af Forslagsstillerne, for at conferere med dem, men at Sagen vilde blive mere udførligt og frit behandlet, naar der kom nye Medlemmer i Comiteen, som ikke tidligere havde deeltaget i Andragendet.

Schow: Man vil imidlertid ved en saadan Indskrænkning udsætte sig for at berøve sig nogle af de sagkyndigste Medlemmer til Comiteen.

Formanden: Der er jo Forskiel paa, hvor der er een og hvor der, som her, er fem Propoenter. Jeg skal nu lade omdele Stemmelister.

Udvalget af det derpaa foretagne Valg, hvortil 37 Stemmegivende deeltog (2 Sedler erklæredes ugyldige), blev, at Udvalget kom til at bestaae af følgende Medlemmer: Simonson (30 Stemmer), C. Neergaard (28 St.), Thalbitzer (28 St.), Krabbe (26 St.), Blechingsberg (25 St.), Dahl (25 St.) og Borgen (17 St.)

Formanden: Det næste Møde vil først blive afholdt Torsdagen den 4de April Kl. 12.