

hvad der kun affordres ham i yderst sjældne Tilfælde. Døvrigt skal jeg henholde mig til, hvad der er yttret af den ærede 2den Landstingsmand for 7de Valgfreds (Nyholm) og 5te Landstingsmand for 3die Valgfreds (Mollise).

Nyholm: Jeg reiser mig nærmest for at slutte mig til den af den ærede 2den Landstingsmand for 7de Valgfreds (Nyholm) yttrede Anskuelse med Hensyn til Duffeligheden af en Omredaction af den Deel af § 4, som angaaer den Nytte, som den til Arbeide Berettigede skjøntes at kunne have havt af det ham tilkomende Arbeide, idet jeg nemlig anseer det som bygget paa Nødsnødighed og Billighed, at denne Nytte ikke udstrækkes til det Arbeide, som i en lang Række af Aar ikke er blevet benyttet, eller som den Høveripligtige ikke kunde overkomme, men den Redaction maa naturligt foretrakkes, hvorefter der ikke kan blive Spørgsmaal om at tage Ret til Godtgjørelse for Pligtarbeide, som man paa Grund af tilfældige Aarsager ikke har kunnet benytte i de sidste Aar. Med Hensyn til en anden Bestemmelse i den samme Paragraph angaaende Beregningen af de Omkostninger, som Høveriets Afskaffelse vil medføre for Eieren, for den Berettigede, maa jeg slutte mig til de ærede Talere, som have meent, at det under Nr. 14 stillede Forandringsforslag ikke vil være hensigtsmæssigt. Forsaavidt enkelte Talere have yttret, at de, saaledes som Loven nu udtaler sig, hvis de kom til at afgjøre Høveriets Afløsning, vilde ansee sig forpligtede til at holde sig til de nærværende Priser paa vedkommende Stæder, kan jeg dog ikke indsee, at dette paa nogen Maade ligger i Ordene. Thi naar Lovens Bestemmelse siger, at Bederlaget skal beregnes til et saadant aarligt Beløb, som Udforelsen paa anden Maade af ligesaagodt Arbeide med fornødent Hensyn til de Udgifter een Gang for alle, som Forandringen vil medføre, kan antages at ville koste ham, og der senere i Paragraphen er omtalt, at Høveriafløsningen kan komme til at indtræde først efter 3 Aar, saa forekommer det mig klart, at man i ethvert Fald ikke alene maa tage Hensyn til Tiden, da Høveriafløsningen finder Sted, men lade det beroe paa, hvad den Høveriberettigede

til den Tid kan faae Arbeidet udført for paa ligesaa god Maade. Med Hensyn til det samme under Nr. 14 stillede Forslag, da mener jeg, at det ikke vil være i de Høveripligtiges Interesse, naar en saadan Bestemmelse, som der er indstillet, skulde fastsættes som Regel for Afsløsnings-Commissionen, idet jeg mener, at netop den Omstændighed, at Høveriet skal ansees som et Complex, vil komme de Høveripligtige til betydelig Nytte. Jeg mener ogsaa, at der maa ske ved en saadan Afløsning vil blive meget mere Spørgsmaal om Omkostningerne til Karle- og Hestehold end om Prisen af Gangdage og Spanddage. Med Hensyn til det under Nr. 13 stillede Forslag, da skal jeg tillade mig en Bemærkning med Hensyn til den praktiske Betydning deraf, uden som en Selvfølge i mindste Henseende at turde tillægge mig nogen Mening i juridisk Henseende desangaaende. Jeg mener nemlig, at i Praxis vil en Lovbestemmelse, som ikke omtaler, at Stemmeleerhed skal være nødvendig ved Commissionens Kjendelse, ikke medføre saamegen Bæmskethed, naar der sees hen til, at den omhandlede Afsløsnings-Commission er den, som har Afgjørelsen i første Instans, og at altsaa, naar Formanden skulde finde, ikke at kunne slutte sig til nogen af de andre af Parterne, og Parterne ikke kunne efter den bedste Overbevisning slutte sig til Formanden, kun det Tilfælde i værste Fald kunde opstaae, at Formanden afgjorde Sagen efter sit Skjøn, hvorefter det da vilde staae enhver af Parterne frit for at gjøre Appel til en anden Instans, hvor Sagen da vil faae sin Afgjørelse i Henshold til de Bestemmelser, som under et senere Afsnit her komme til Behandling.

C. Neergaard: Hvis jeg havde den Tanke, at jeg kunde vente nogen Samstemning i denne Forsamling for den Mening, jeg tillod mig at fremsætte i Landbocommissionen, at det vilde være rigtigt, ikke at affasse Høveriet paa den i Forslaget angivne Maade, men ved en anden Forholdsregel, nemlig ved at forbyde alt Høveri for Fremtiden, hvis jeg siger jeg, troede, at Thinget var stemt for en Lov af et saadant Indhold, da vilde jeg i den Discussion, der er ført idag over den