

i Conformitet med de Regler, der gjelde om Bedligeholdelsesarbejder ved de offentlige Veie, maatte være den Commune, gjen- nem hvilken Stien løber, som havde at afholde Omkostningerne. Det er ved Sagens Behandling her idag blevet discuteret, om det skulde være Communerne eller Skoledistricterne, hvem Bekostningen ved Bedligeholdelsesarbejdet skulde paahvile, og jeg skal derfor afholde mig fra at yttre mig videre derom. At Udvalget har foreslaaet, at den sidste Linie i § 4 skulde udgaae, er naturligtviis en Følge af det Forslag, man havde stillet til § 1, at „Stier, der af Alderstid havde været benyttede som Gjenveie,“ skulde udgaae, og ved det Samme er Udvalgets Forslag til § 5 foranlediget, nemlig at Ordene „upaataalt af det Offentlige“ skulde udgaae, idet Udvalget derved har meent at reservere Communerne Ret til at gjøre Paa- stand paa Stier, hvortil de kunde have retlig Adkomst, naaget de ikke fandt sig foranledigede til at optage dem paa Regulativet. Forsaavidt der dog skulde blive Stemmestørhed for, at de Ord i § 1 „eller som af Alderstid benyttet Gjenveie mellem almindelige Veie“ skulle bibeholdes i Udkastet, ville naturligtviis de ommeldte Ord i §§ 4 og 5 forblive staaende, og det Samme er Tilfældet med de Ord „privatrellig Adkomst“, som Udvalget har havt den samme Anledning til at foreslaae at maatte udgaae.

Formanden: Ja, efter de stedfundne Afstemninger er der jo ikke Spørgsmaal derom.

Ordføreren: Jo! thi der er en 3die Behandling tilbage.

Formanden: Ja, men ved denne anden Behandling kan der ikke være Spørgsmaal om de to Forslag.

Stampe: Da det blev afgjort, at Stier til Thinghusene skulle optages i Udkastet, mener jeg, at det andet Afsnit af § 5 ogsaa maa være anvendelig paa denne, og at der maatte staae „Kirke eller Skole eller Stier til Thinghuse.“ Det var denne Bemærkning, jeg vilde tillade mig at henstille til Udvalgets Opmærksomhed.

Formanden: Det er jo en Bemærkning, som det ærede Udvalg ved den tredie Behandling nærmere vil kunne tage under Overveielse.

Det er jo en Redaction paa Grund af de stedfundne Afstemninger. (Ordføreren: Ja!)

Nyholm: Jeg vilde gjerne have tilladt mig at gjøre et Spørgsmaal til den høitærede Indenrigsminister, men han er desværre ikke tilstede her i Thinget, da han er bortkaldt fra Thinget. Det er ikke, fordi jeg jo nok troer selv at forstaae det Udtryk i § 4, hvor der er Tale om det aarlige Vederlag, der skal fastsættes, at dette nemlig skal fastsættes af uvillige der- til af Retten udmeldte Mænd. Nu antager jeg, at det ligger i Ordene, der staae her, at man paa ingen Maade har udelukket Over- taxation; men imidlertid maa det dog for mig som Lagmand have noget Paafaldende ved sig, at da vi for nogle faa Dage siden vedtog et andet Forslag om Jord til Opførelse af Fat- tighuse, da var der i § 4 fremhævet, at det skulde være tilladt, at en saadan Overvurde- ring maatte finde Sted. Naar man nu seer to saadanne Love udgaae paa samme Tid, og det siges, at Overvurdering kan finde Sted med Hensyn til det ene, men ikke med Hensyn til det andet, kommer man let i Tvivl om den rette Betydning og Forstaaelse af de nævnte Ord, som findes i den nærværende § 4.

Premierministeren: Skjøndt jeg ikke har havt Leilighed til at conferere med Inden- rigsministeren, tør jeg dog forudsætte, at Over- syn her vil kunne finde Sted saavel som ved enhver anden Leilighed.

Formanden: Ja, Ordene udelukke det jo heller ikke.

Nyholm: Nei! det gjøre de jo ikke.

Ordføreren: Jeg skulde tillade mig at bemærke, at det formeentlig maa være en Sels- følge og slyde af de almindelige Regler for Oversyn, at i alle Tilfælde, hvor man kan foretage Syn, kan man ogsaa lade foretage Oversyn (Ja!).

Formanden: Jeg skal saaledes, dersom Ingen mere vil yttre sig, lade afstemme over Ud- kastets §§ 4 og 5; thi Udvalgets Forslag existere ikke længere paa Grund af de tidligere Af- stemninger.

Udfaldet af den stedfundne Afstemning blev da følgende: