

ledning af nogle Øtringer af den ærede Ord-  
fører, da han først talte om, at det, ved at  
antage det stillede Vædringsforslag kunde  
komme til at faae Udseende af, at det dog var  
Tanken at gaae ind paa Sagens Realitet i  
October 1850, selv om Forholdene vare ufor-  
andrede. Jeg troer, at det er saa ofte gjen-  
taget, at det er netop Tanken ikke at gøre  
det, at man vel ikke bør kunne lægge en saa-  
dan Tanke ind i det stillede Vædringsforslag.  
Det er af den høitærede Finantsminister be-  
mærket, at for Handelsstanden er Spørgs-  
maalet saa meget vigtigere, som den selv i de  
mellemliggende Maaneder mellem Nu og Oc-  
tober 1850 vilde være i Uvisshed med Hensyn  
til sine Dispositioner, men jeg troer, at,  
naar man tager Hensyn til en Omstændig-  
hed, som jeg under den første Behandling af  
Sagen tillod mig at gøre opmærksom paa,  
nemlig den, at Begunstigelsen regnes fra Ud-  
clareringsdatoen, saa vil denne Frygt dog i  
en væsentlig Grad falde bort. Bedømmelsen  
af den Ulempe, der for Handelsstanden kan  
foranlediges, beroer vistnok meget paa, hvor-  
ledes man bedømmer det hele Spørgsmaals  
Indskydelse paa saadanne Handelsforetagender,  
som dem, hvorom her er Tale. Jeg kan  
derom ikke udtale mig, uden at gaae ind paa  
Sagens Realitet, hvilket jeg troer Alle ere  
enige i ikke at ville. Jeg skal derfor kun til-  
lade mig at gjentage, at der forekommer mig  
at være stor Forskjel paa, om et Spørgsmaal  
afgjøres efter Forhandling i alle dets Punkter

for en vis bestemt Tid, og om det afgjøres  
uden Discussion af de enkelte Punkter, uden  
Discussion af Sagens Realitet. Jeg me-  
ner, at i det sidste Tilfælde er Rigsdagen for-  
pligtet til at indstaae sig til den alleryderste  
Tid, for ikke at foregribe Bestemmelser for  
en senere Tid.

**Schytte:** Deri er jeg aldeles enig, men  
vi Andre antage jo netop, at denne yderste  
Tid er absolut for kort.

**Formanden:** Hvis Ingen videre ønsker  
at yttre sig, kunne vi gaae over til Afstemning  
over dette Vædringsforslag.

Ved den derpaa følgende Afstemning blev  
det af Kirk, M. P. Bruun, Dahl, Ole  
Nielsen og Mortensen stillede Vædrings-  
forslag, som gaaer ud paa, at Ordene i  
4de Linie „indtil Udløbet af Aaret 1851“  
forandres til „indtil Udløbet af Aaret  
1850“ og ligeledes, at Ordene i sidste Li-  
nie „inden Udløbet af 1851“ forandres til  
„inden Udløbet af 1850“

forkastet med 32 Stemmer mod 12.

**Formanden:** Det vil derefter blive Ud-  
valgets Sag at affatte Lovforslaget i Hen-  
hold til de saaledes foregaaede Afstemninger,  
og jeg skulde derfor tillade mig at anmode Udvalget  
om at træde sammen for at fremkomme med  
Forslag til Loven, saaledes som det kan  
komme under Afstemning til Vedtagelse af For-  
samlingen. Jeg veed ikke, om det maaskee kunde  
stee strax, naar vi gjorde en lille Pause.

(Ophold.)