

reerede herfra inden Udgangen af Aaret 1848, paa samme Maade finde Anvendelse med Hensyn til de inden Udløbet af 1851 udflarerede Skibe, vedtages, blev vedtagen med 38 Stemmer imod 7.

Formanden: Dermed er den anden Behandling af Sagen tilendebragt. Forsaavidt Nogen maatte have Endringsforslag at stille til den tredie Behandling, maa jeg bede om, at de maa blive mig tilstillede inden denne Aften, saa fremt Thinget billiger et Forslag, som jeg vil tillade mig at gjøre. Det interesserer nemlig, at dette Udkast saa hurtigt, som muligt, udkommer som Lov, eller saa hurtigt, som muligt, expederes af Landstinget, for at det kan blive fuldendt i Folkethinget, inden den 1ste April. Det er altsaa, for at fremskynde Behandlingen deraf fra Landstingets Side, at jeg vilde tillade mig at foreslaae det arede Thing, at man her stemte for en Afvigelse fra de Regler, som ellers ere foreskrevne med Hensyn til Tiden mellem den anden og tredie Behandling. Jeg vilde nemlig i saa Henseende, hvis Forsamlingen billiger det, bestemme den tredie Behandling af denne Sag allerede til Mandagsmødet, men dertil udfordres jo Forsamlingens Samtykke, og det ved en Pluralitet af $\frac{2}{3}$ af Stemmerne. Jeg skal derfor tillade mig at sætte under Afstemning, om Thinget billiger en Afvigelse fra Forretningsordenen i Henhold til dennes 44de Paragraph, med Hensyn til den mellem 2den og 3die Behandling foreskrevne Tidsbestemmelse.

Det blev derefter eenstemmig med 45 Stemmer antaget, at denne Afvigelse fra Forretningsordenen skulde finde Sted.

Formanden: Efter at man saaledes har vedtaget denne Afvigelse fra Reglementet, og jeg har fremsat Begjæring om, at Endringsforslagene maatte blive afgivne endnu i Løbet af denne Dag, skal jeg nu sætte under Afstemning, hvorvidt Thinget stemmer for, at Sagen gaar til 3die Behandling.

Det blev eenstemmig antaget med 43 Stemmer.

Formanden: Vi gaar dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen, Sagen angaaende Udkast til Loven om den svævende

Statsgjæld; det er til første Behandling, denne Sag foretages. Jeg skal henstille til den arede Ordfører, hvorvidt han mener, at Udvalgets Betænkning bør oplæses, eller om han maatte ansee dette for oversflødigt.

Ordføreren (Besjely): Da det er flere Dage siden Betænkningen er omdeelt, troer jeg, at det vil være rigtigst at oplæse den. (Nei! Nei!) Jeg skal da altsaa kun tillade mig at knytte et Par Bemærkninger til den omdeelte Betænkning.

Udvalgets Betænkning

over

Lovudkastet om den svævende Statsgjæld.

Undertegnede Udvalg, hvem det er overdraget at afgive Betænkning over det ovennævnte Lovudkast, tillader sig at fremsætte følgende Betragtninger til det arede Things Overveelse.

Bed at stifte de forskellige Slags svævende Statsgjæld, som omhandles i det fremlagte Lovudkast, have Finantserne allerede modtaget (see de vedføjede Tabeller), og ville fremdeles årligt modtage betydelige Capitaler med den Forpligtelse, at tilbagebetale Pengene efter forud bestemt Opfigelse. Det berøer saaledes ikke paa Statsstyrelsen, om og hvormeget den vil afbetale årligt paa denne Slags Gjæld. At et saadant Forhold er lidet ønskeligt ved en velordnet Finants-Bestyrrelse, hvor de årlige Indtægter og Udgifter skulle forud beregnes og gjøres til Lov, turde være klart, naar der blandt andet hensees til, at Udbetalinger kunne indtræffe paa en for Statskassen ubeleilig Tid. Vel kan Tilbagebetalingen af de Midler, som omtales i Lovudkastets § 1, ikke siges at være afhængig alene af Creditorernes Forgodtbefindende, idet andre Omstændigheder, saasom om de Umyndige blive myndige, om Boerne blive sluttede o. s. f., foranledige Pengenes Opfigelse; vel kunne disse Midler kun fordres tilbagebetalt efter $\frac{1}{2}$, eller 1 Aars Opfigelse, og vel udfordres der saaledes ingen bestandig contant Beholdning til de foresaldende Udbetalinger, men det hele Forhold maa dog snarere betragtes som en Bank-Forretning end som