

saaledes, som jeg nu skal tillade mig at oplæse:

Dette Rigsdagsmødes behudede nærførelse staaende Ophor og den indgivne Begjering om Dagsordenens Forandring, hvis Vedtagelse vilde bevirke Udsættelsen til et senere Rigsdagsmøde af det besluttede Valg af Statsrevisorer for Folkethingets Bedkommende og derved umuliggjøre den ved dette Valg blandt Andet tilføjede Undersøgelse af Statens Pensions-Understøttelses- og Forskuds-Væsen inden Budgettets Vedtagelse for Finantsaaret 1851—52, foranlediger mig til herved at andrage paa under Forudsætning af Vedtagelsen af den for Dagsmødet foreslaaede Forandring i Dagsordenen:

„At Folkethinget idag vil beslutte og foretage Nedsættelsen af en Commission i Medfør af Grundlovens § 50, til at undersøge Statens Pensions-Understøttelses- og Forskuds-Væsens factiske Tilstand og derom at afgive Beretning til Thinget forinden Finantslovens 2den Behandling under det i October d. A. begyndende Rigsdagsmøde, saavidt muligt afsættet i Henhold til de Discussioner, der i Folkethinget ere førte om disse Sager.“

Jeg har ikke troet at burde undlade at gjøre Thinget bekendt med dette Andragende, som, efter min Mening, næppe vil kunne tages tilfølge, da det er fremkommet saa seent, men i ethvert Tilfælde først vil kunne komme under Overvejelse, hvis Thinget maatte beslutte at udsætte Valget af Statsrevisorer, ved at forkaste Dagsordenen, saaledes som det var blevet angivet igaar.

Krieger: Tillader den ærede Formand, jeg gjør et Spørgsmaal?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Krieger: Vilde den ærede Formand have Betænkelighed ved at sætte under Afstemning, om tre Fjerdedele af Thingets Medlemmer vil tillade Forslagets Fremme, thi, hvis Formanden nægter det, saa er det vist, at Sagen slet ikke kan komme frem, men i modsat Fald vil det ikke være umuligt. Jeg ønsker altsaa at vide, om ikke Formanden, hvis det i Skri-

velsen forudsatte Tilfælde indtræder, troer i Henhold til Regulativet at kunne sætte dette Spørgsmaal med Hensyn til det nu ommeldte og Thinget tidligere ubekendte Andragende under Afstemning.

Formanden: Ja, hvis den foreslaaede Forandring paa Dagsordenen finder Sted, og hvis der her i Thinget ytrer sig Stemmer for, at en saadan Afvigelse fra Regulativet med Hensyn til det oplæste Andragendes Fremme skal finde Sted, saa vil jeg sætte det til Afstemning, og hvis tre Fjerdedele af de afgivne Stemmer ere derfor, vil Andragendet saaledes kunne fremmes, men det faaer da endnu forskellige Stadier at gennemgaae (Krieger: Ja!), som alle nødvendigtvis maae antages med tre Fjerdedele af Stemmerne.

Førend vi gaae til Forhandlingerne, skal jeg med Hensyn til den Afstemning ved Navneopraab, der fandt Sted igaar Aftes og hvorved det vil erindres, at der blev af en æret Rigsdagsmand ønsket at afgive Stemme, efterat Optællingen af de afgivne Stemmer var begyndt og tildeels fuldført, tillade mig at bemærke, at der af en anden Rigsdagsmand er blevet paastaet, at noget Saadant havde tidligere været tilladt. Jeg skal i denne Anledning og efter Opfordring af de ærede Herrer Secretairer, som Alle forinden Mødets Begyndelse herom have confereret indbyrdes, tillade mig at erklære, at samtlige Secretairer ere enige i, at en saadan Antagelse af en Stemme, efterat Optællingen er begyndt, ingenlunde har fundet Sted, og at saaledes den nævnte Paastand fra den sidstnævnte ærede Rigsdagsmand har været urigtig.

Vi gaae dernæst over til Bestemmelsen af, om det 1ste Nummer paa Dagsordenen skal udgaae eller ikke. Det vil erindres, at Begjering om, at det skulde udelades, igaar Aftes blev anmeldt at være fremsat af følgende Medlemmer:

Hall, Nothe, Mourier, Stodæth, Ostermann, Timm, Neergaard, Lykke, Dve Thomsen, Ditesen, C. Jensen, Hermansen, P. Pedersen, Kampmann, With, Gram, Gottlob, Steen, L. Hansen, Fuglede, Wegener, Schiøtt, L. Skau, Røvsing, C. A. Hansen, Broberg, C. M. Poulsen, Grundtvig, Bre-