

føres af et af Valgbestyrelsens Medlemmer, og der skal ved Siden deraf af en tilforordnet Valger føres en „særskilt Stemmeseddel“. Dernæst hedder det, at ved Indtegningen skal der forholdes saaledes: „Efterat have anerkjendt Valgerne, tilføjer det ved Valglisten ansatte Medlem af Valgbestyrelsen den Candidats Navn, paa hvilket Valgerne have stemt ved Siden af dennes eget Navn paa Valglisten. Den ham tilforordnede Valger optegner paa en særskilt Stemmeseddel Valgerens Navn ved Siden af den Candidats Navn, som han har givet sin Stemme. Forinden Valgeren aftræder, oplæses for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn, til Sikkerhed for begge Tilførsels Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse“. Ved Valget i Præsto Amts 4de District har en tilforordnet Valger, som altsaa førte en særskilt Stemmeseddel, optegnet flere Navne paa sin Liste, som ikke fandtes i Valglisten, og har dermed ladet dem fratrage. Senere er der blevet seet efter, og det har befundet sig, at en af de paa denne særlige Valgseddel optegnede Mand virkelig fandtes paa Valglisten, men at de andre af ham opførte Personer ikke fandtes derpaa. Der er altsaa ved denne Leilighed aldeles ikke gaaet frem efter Valglisternes Bydende; man har ikke, inden man optog Valgerens Navn paa den særlige Stemmeseddel, først anerkjendt Valget, man har ikke tilført hans afgivne Stemme paa Valglisten til samme Tid, skjøndt det skulde efter Lovens Bydende være den første, man opførte ham paa, og man har ikke, inden han fratraadte, oplæst begge disse Listes for ham til Sikkerhed for hans Stemmegivning og for Tilførselens Rigtighed. Nu har Bedkommende yttret, at han gjorde dette paa Grund af den Uorden og Tummel, som fandt Sted ved Valget, der gjorde det umuligt strax at foretage en Undersøgelse af Valglisterne, for at see, om disse Personer fandtes paa Valglisten; men at man senere har sammenholdt denne Optegnelser med Valglisten, og derefter berigtiget den ved at udstryge de feilagtige Navne. Den brugte Fremgangsmaade har altsaa været fuldkommen urigtig, og den vilde, om den fremdeles kunde benyttes, jo fremkalde en fuldkommen Uorden ved de navnlige Afstemninger. Nu har det

ærede Udvalg erklæret i sin Betænkning, at da denne foreløbige Opførelse ifølge Bedkommendes Erklæring alene var seet, fordi han ikke var istand til diebtstikkelig at forviise sig om, hvorvidt de Personer, han saaledes optegnede, vare opførte paa Listen over Valgerne, og da de af ham paa denne Maade urigtigt som Valgere anførte Personer igjen bleve udslættede, forinden Optællingen fandt Sted, saa formener Udvalget, at der ingen Grund er til i den Anledning at træffe nogen Foranstaltning. Jeg staar i den Formening, at, dersom Thinget ved sin Tausshed bifaldt den Betragtning af Udvalget, saa vilde man i Fremtiden kunne betjene sig af en lignende Fremgangsmaade, og man kunde da henvise hertil og sige: Thinget har der erklæret, at, naar det, som der var foretaget, var seet af de Grunde, som ere anførte, saa var der ingen Grund til at foretage Noget i den Anledning; de vilde kunne paaberaabe sig det nu her Passerede som en Begrundelse for en lignende Fremgangsmaade i Fremtiden, og det er det, jeg har troet, at Folkethinget ikke skulde udsætte sig for; jeg har troet, at der vel ikke var nogen Grund til at foretage noget Overligere med Hensyn til det foreliggende Tilfælde; men jeg har dog anseet det nødvendigt, at Thinget kom til den Udtalelse, at det, som var passeret, var urigtigt, for at man ikke senere skulde støtte sig til, at Thinget havde ladet det gaae uden nogen saadan Udtalelse. Det staar iøvrigt i fuldkommen Samklang med en Resolution, som Thinget har vedtaget, nemlig den 2den, idet man der har besluttet at tilkjendegive den der nævnte Valgbestyrelse, at dens Forstaelse af Valglovens § 34 ikke var rigtig; altsaa er det min Indstilling til det ærede Thing at give en saadan Udtalelse, at det, som er passeret, ansees for at være urigtigt, og med disse Ord skal jeg anbefale mit Forslag til Thinget.

Ordføreren: Udvalget har ikke foreslaaet, at der skulde foranstattes Noget i den Anledning. Vi erkjende vel, at der er begaaet en Feil, men, saavidt Udvalget kan skjønne, saa var Bedkommende selv enig deri. Smidlertid har jeg for min Person ikke Noget imod, at det Forslag, som af den ærede Taler, der sidst satte sig, er stillet, tages til Følge. Jeg har