

at der udnavnes en Procurator, som paa Folkethingets Vegne procederer mod en enkelt Mand, som skal have begaaet en Feil under et Balg; det er ikke passende, at en Underdommer affiger en Dom over Folkethinget, det er en aldeles urigtig Wei at gaae.

**Formanden:** Jørend vi gaae videre, maa jeg tillade mig at bemærke, at der virkelig er en Trykfeil i det foregaaende Forslag, som ogsaa er stillet til denne Resolution. Der staaer nemlig „og beslutter de“ istedetfor, at der skal staae „og beslutter at“; men jeg mener, at der ikke kan være noget i Veien for strax at rette denne Trykfeil.

**Krieger:** Jeg troer, at de Anskuelse, som ere fremførte af den ærede Rigsdagsmand for Holbøks Amts 2den Balgfreds (Escher-ning) i denne Sag, ere af en saadan Natur, at de slet ikke tør lades uimodfagte; om det endog saa allerede engang er skeet, troer jeg dog, det maa gjentages. Det forekommer mig, at de Anskuelse om en parlamentariff Almagt i visse Retninger, om en saakaldet Omnipotens, som bleve fremhævede, ere en Overførelse paa vore Forhold af et enkelt fremmed Lands Forbillede, uden nogen tilstrækkelig Hjemmel. Jeg veed meget godt, at der i det engelske Parlament existerer en vis Lære om Omnipotens, og navnlig at ethvert enkelt Hus tillægger sig selv en vis Myndighed til med Strafferet at påaafjende Spørgsmaal om Brud paa Husets Privilegium, men jeg troer, det er et aldeles positibt, for det enkelte Land eiendommeligt Institut, og, ligesom det ikke forhindrer Parlamentets forskjellige Guse fra at komme i Conflict med Domstolene; — thi Domstolene ansee sig ingenlunde bundne derved, — saaledes maa jeg meget betvivle, at man kan overføre en saadan Institution, uden nogen Hjemmel i Grundloven, paa vore Forhold. Jeg troer altsaa, at det slet ikke kan nytte ved Balgbestyrrelsesspørgsmaals Afgjørelse at lade sig bestemme af Hensyn til en saa tvivlsom Ret, som den her paatankte selv at være Klager og Dommer i samme Sag; thi anderledes kunde jeg ikke forstaae det ærede Medlem. Vel talte han blot om Retten til at saggive, men jeg troer, at hele hans Tankegang maa føre ogsaa til en Paadømmelsesret. Naar man siger,

at det ikke gaaer an, at en Procurator for Folkethinget skal optræde ved Domstolene, vil jeg dertil svare, at der aldeles ikke er Spørgsmaal om, at nogen Procurator skulde optræde for Folkethinget. Den Udtryksmaade gaaer ud fra en urigtig Opfattelse; naar vi ikke først have sat os fast i en saadan Anskuelse som den ærede Rigsdagsmands, kunne vi ikke tale om, at Folkethinget skal være Klager og en Procurator optræde paa dets Vegne ved Domstolene. Den Ret, Thinget har efter Grundloven, bestaaer deri, at Thinget selv kan afgjøre Gyldigheden af sine Medlemmers Balg, men Overholdelsen af Balgloven, Paafjendelse af Overtrædelse af Balgloven, forsaavidt det ikke har nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om et Medlems Balg, henhører under den dømmende Myndighed, dersom ikke Loven constituerer Thinget som en Ret i saadanne Sager. Jeg troer altsaa, at den ærede Rigsdagsmands Opfattelse er saa tvivlsom, at man ikke bør bestemme sig for eller mod noget Forslag af denne Grund; thi det ligger aldeles borte fra den danske Tankegang og fra de hos os gjældende Retsspørgsmaal. Kongen maa taale, at der gaaer Dom imod ham ved Underret, og saaledes maa vel Folkethinget, dersom vi endelig skulle bruge den Udtryksmaade, taale, at der gaaer Dom imod det; men det er som sagt en Udtryksmaade, som jeg slet ikke kan vedfende mig.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de District har Ordet.

**Monrad:** Jeg frasalder Ordet.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Bræsto Amts 4de District har Ordet.

**Grundtvig:** Ja, jeg skal vistnok ikke vove at indlade mig i nogen Tvist om, hvad der her vilde være det juridiske Rette, men jeg skal kun bemærke, at ligesaa vel i Danmark som i England og paa ethvert andet Sted vilde det vistnok være klogt, at Folkethinget ikke uden yderste Nødvendighed lod de Sager, som angaae Huset og Balget til Huset, blive Gjenstand for Paafjendelse ved Domstolene. Jeg maa derhos tillige bemærke, at, saavidt jeg veed, er der jo ikke bestemt nogen Straf for Misligheder ved Balgene (So!), undtagen hvad der staaer i § 78