

at bidrage til, at man kan faae den som den er. Jeg skal kun i Anledning af, hvad der blev ytret af den arede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te District (J. A. Hansen), „at det vilde være meget let ved fremtidige Fæstebreve at omgaae denne Bestemmelse“, dertil bemærke, at det troer jeg ikke; thi dersom det, som han forudsatte, fastsattes i et Fæstebrev, at vedkommende Fæster skulde, i Tilfælde af, at han tog Inderster tilhuse, erlægge en forøget Afgift eller underkastes andre Indskrænkninger, troer jeg dog ikke, at en saadan Bestemmelse, naar nærværende Forslag emanerer som Lov, vilde kunne være gylbig og bindende. Jeg vil erkjende, at der kan være Tvivl derom, men det er min personlige Overbeviisning, at, hvis en saadan Bestemmelse bliver optaget i et Fæstebrev, og der blev Spørgsmaal om at tvinge Vedkommende til at opsyde den, maatte det anses for stridende imod Loven.

Formanden: Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 1ste District har Ordet.

Hjerrild: I Genhold til de Ytringer, den arede Rigsdagsmand for Viborg (Bregendahl) sidst udtalte, frafalder jeg Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Sorø Amts 1ste District har Ordet.

Spandet: Skjøndt jeg i Udvalget har stemt mod denne Paragraph, saaledes som den i Landsthinget er vedtagen, skal jeg dog erkjære, at jeg nu stemmer for den, da jeg anseer det for bedre, at Loven udkommer, saaledes som den vil blive, naar denne Paragraph antages, end at Loven ikke skulde udkomme.

Formanden: Afflutning af Forhandlingerne er forlangt af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, Jørgensen, Blaa, Paulsen, Skau, Fuglede, L. Hansen, Winther, Gram, Boserup, Wilkens, Hækkerup, N. Pedersen, Schroll, Schiøtt, Clausager, P. Knudsen og With.

Ved den derefter foretagne Affstemning blev Afflutning af Forhandlingerne vedtaget med 52 mod 13 Stemmer.

Man freed derpaa til Affstemning, hvorved Udvalgets Majoritetsforslag, § 4, affattet saaledes:

„Den Forpligtelse til ikke at tage Inderster

tilhuse, der ifølge Lovens 3—19—7, Frd. 24de Juli 1822 § 3 og Frd. 9de Marts 1838 § 5 paahviler Fæstere paa Landet, skal være ophævet, tilligemed de for Overtrædelse heraf fastsatte Straffe, og skal en saadan Forpligtelse ei heller ved fremtidige Contracter kunne paalægges nogen Fæster. Forsaavidt ældre Fæstebreve indeholde særlige Bestemmelser imod at tage Inderster tilhuse, bliver det, naar Parterne ikke kunne forenes, ved Domstolene at afgjøre, om disse Bestemmelser, uanset bemeldte Lovbuds Ophævelse, bør være gjældende. Derhos bør i alle Tilfælde saavel Fæstere som Leiere paa Landet være berettigede til at modtage tilhuse deres Beslægtede og Besvogrede i op- og nedstigende Linie samt saadanne i Sognet hjemmehørende Personer, der ellers vilde falde Fattigvæsenet til Byrde, eller gjøre Anvendelsen af foranstaaende § 1 nødvendig, hvorom de dog forinden have at sikke sig Beviis fra Sogneforstanderskabet.“

over hailltet der var begjert Affstemning ved Navneopraab af følgende Medlemmer: Barfod, Alberti, J. A. Hansen, Sidenius, Spandet, Boisen, la Cour, Hækkerup, Jacobsen, Johansen, Chr. Larsen, N. Pedersen, Schroll, P. Knudsen og Clausager, blev, som det af nedenstaaende Liste vil erfares, vedtaget med 59 mod 29 Stemmer.

J a.

Vardensfleth.

Hoffmeyer.

Blaa.

Hækkerup.

Boserup.

Jensen, Chr.

Bregendahl.

Jespersen.

Broberg.

Jørgensen.

Clausen.

Kampmann.

David.

Knudsen J.

Fenger.

Kofoed.

Fuglede.

Krieger.

Oleerup.

Larsen, J. G.

Gottlob.

Linnemann.

Gram.

Lylke.

Hall.

Madvig.

Hansen, C. A.

Marchmann.

Hansen, F. A.

Monrad.

Hansen, L.

Mourier.

Heggelund.

Neergaard.

Hjerrild.

Olesen.