

andrer nogle Bestemmelser i Forordningen af 8de Januar 1810 om Tiende væsenet m. v. Hvis intet afvigende Forslag gjøres, vil jeg ligeledes med Hensyn til dette Lovforslag antage det for Thingets Mening, at det bør gaae umiddelbart til første Behandling i Thinget. (Ophold.) Det er altsaa ligeledes vedtaget.

Vi gaae derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, nemlig 3die Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Forbud mod at offentliggjøre Efterretninger vedkommende Krigen. Der er intet Ændringsforslag indgivet til nærværende Lovforslag; det vil altsaa blot være Loven i sin Heelhed, der er at stille til Discussion og Afstemning.

**Grundtvig:** Da de foregaaende Afstemninger have vist, at Thinget i det Hele har endnu mere Tillid til den ministerielle Hemmeligheds-holdelse end til den folkelige Offentlighed, saa skal jeg nøies med at sige, at jeg naturligviis stemmer, som jeg pleier, for hvad der efter min Overbeviisning fortjener, og efter mit Haab engang vil vinde de fleste Stemmer, og at jeg altsaa stemmer imod det foreliggende Lovforslag, som imod Alt, hvad der unødvendig indskrænker Folkets Frihed.

**Monrad:** Jeg troer ikke, at den ærede Rigsdagsmand er berettiget til at tillægge Thinget en saadan Tillid til den ministerielle Hemmelighed paa Grund af de stedfundne Afstemninger (Nei! Nei!).

Da ingen flere begjerede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

Lovforslaget i sin Heelhed (See Landsthings-tidenden Nr. 90, Pag. 1431—1432) vedtoges med 59 mod 11 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Gangstier i offentlig Diemeed. Der er intet Ændringsforslag stillet, og Loven vil saaledes i sin Heelhed være at bringe til Forhandling og Afstemning.

Ingen begjerede Ordet, og man gif derfor strax til Afstemning, hvorved

Lovforslaget i sin Heelhed (See Landsthings-tidenden Nr. 107 Pag. 1702—1704) vedtoges med 69 mod 2 Stemmer.

**Formanden:** Det vil erindres, at jeg igaar ved Dagsordenens Angivelse anførte, at for det Tilfælde, at disse forskjellige Nummeres som paa regulativmæssig Maade kunde behandles, vilde blive snart tilendebragte, havde jeg tilladt mig at sætte paa Dagsordenen 2den Behandling af de to resterende Sager, nemlig af de to Lovforslag, der være til 1ste Behandling i Mandags, og som altsaa efter Regulativet først kunde komme til 2den Behandling imorgen. For de altsaa kunne komme til 2den Behandling, maa, hvis Thinget ønsker, at denne Behandling finder Sted idag, en saadan Afviselse fra Regulativet vedtages med Tresserdedeel af Stemmerne, og da først med Hensyn til Forslag til Lov, der forandrer og nærmere bestemmer Forordningen af 9de Mai 1806 angaaende Indquartering i Tilfælde af overordentlige Tropsesamlinger. Da jeg troer, at der er Anledning til at søge de forskjellige Sager, der endnu ere tilbage, fremmede saa hurtigt som muligt, saa skal jeg tillade mig at sætte det Spørgsmaal, om Thinget billiger, at det nævnte Lovforslag maa komme til 2den Behandling og Afstemning idag. Jeg bemærker, at der intet Ændringsforslag er indgivet. Ved Afstemningen vedtoges dette eenstemmig med 68 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal da tillade mig, først at sætte §§ 1, 2 og 3 til Forhandling.

Ingen begjerede Ordet, og man gif derfor strax til Afstemning, hvorved

1) § 1, saalydende:

„De i Frd. af 9de Mai 1806 i §§ 17—23 indeholdte Bestemmelser, der ved provisorisk Placat af 6te Juni 1848 ere suspenderede, ophæves, forsaavidt de ikke ere optagne i nærværende Lov. Ligeledes ophæves bemeldte Forordnings § 39.“

vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

2) § 2, saalydende:

„Indquarterede Officerer og de med dem i Classe staaende Personer bør Qvarteerbærterne paa Forlangende yde Bespisning paa Ankomstdagen, men ei senere, og skal der herfor kunne fordres en særlig passende Godtgørelse, som udredes af den Indquarterede selv.“

For den efter Ankomstdagen følgende Tid