

begaæet tilregnelige Feil, saa troer jeg ikke, hvis Thinget vedtager, at Sagen skal henvises til Ministeriet til Optagelse af Forhør og Sags Anlæggelse mod de Skyldige, at der er Anledning for Thinget til nu videre at undersøge eller bedømme de Feil, som maatte være begaaede.

Tsberning: Da det er en ikke uvigtig Ting, at denne Art af Sager fra første Dreblik af komme til den rette Art Behandling i Thinget, og at Thinget over dem ikke opgiver al den Myndighed og den Berettigelse, det har, saa troer jeg at maatte gjøre opmærksom paa, at det vistnok ikke er rigtigt, at de Ytringer, som nu ere komne fra en af de Paagjældende, først ere fremkomne her, istedetfor at de vistnok først burde være fremkomne i Udvalget. Jeg troer, at ethvert Udvalg, som sidder paa Thingets Begne, for at undersøge Feil, som ere begaaede ved Valgene, fremfor fra noget andet Sted skal skaffe sig Oplysninger fra de paagjældende Medlemmer i Thinget; deres Ord bør fremfor noget andet i disse Sager staae til Troende, og de bør ikke først komme frem her, førend de komme frem i Udvalget. Udvalget er et Undersøgelses-Udvalg, som skal søge at skaffe alle de Oplysninger, det kan, for at Thinget, om muligt, selv kan beslutte over den Fremfærd, som skal bruges mod de paagjældende Personer. Det er en ulykkelig Tilfældighed, om man skulde blive nødsaget til at anstille Undersøgelse og bringe Sagen til Doms. Der bør ikke fremtræde nogen Klage fra Folkethinget over Gjenstande af den Art, hvor Folkethinget efter min Mening selv bør være Domstol, idet det selv bør kjende Valget næstretteligt og selv bør kunne tilkjende den og den Person, som ikke har opfyldt sin Pligt, den og den Straf eller Bøde. Dersom man saa svarer, ja Thinget har ingen Executionsmidler, saa siger jeg: lad os først see, at den Kjendelse, Thinget i den Retning har gjort, ikke bliver erequeret, saa skulle vi søge efter Executionsmidler, men fremfor Alt troer jeg, vi bør være opmærksomme paa, at Sager af denne Art ikke afgives fra Thinget, uden at de i selve Thinget og ved Thingets egne Medlemmer have faaet al den Undersøgelse, som de kunne gives, og fremfor Alt efter at der er

indsamlet fra alle de paagjældende Rigsdagsmand alle de Oplysninger, som det er muligt at indsamle. Man kan vistnok sige, at, forsaavidt som et Medlem af Rigsdagen er en af de Paagjældende her, saa maatte han saa at sige betragtes som Medlem af Udvalget for sit Bedkommende, og i ethvert Tilfælde burde vistnok Udvalget have tilkaldt ham, idet det confererede om Sagen, saa at jeg ikke kan andet end beklage, at vi først nu have faaet at høre de Oplysninger, som det ærede Medlem her har givet os.

Nørgaard: Jeg vilde blot tillade mig den Bemærkning, da jeg vanskelig kunde høre den ærede Ordfører, men om jeg ikke hørte feil, saa forekom det mig, at han yttrede noget, som om Udvalget ikke af de foreliggende Actstykker skjønner, at Sagen bør fremmes videre.

Formanden: Ordføreren yttrede, at det var foreslaaet at henvise Sagen til Indenrigsministeriet, og at der saaledes for Dreblikket Intet videre fra Thingets Side var at foretage.

Nørgaard: Ja, saa falder den Bemærkning, jeg der vilde have gjort, i det Væsentlige bort, og jeg skal da indfrænke mig til at udtale, at jeg i forrige Aar under den lovgivende Rigsforsamling har været med at vedtage en § 78 i Valgloven, som bestemmer: „at visir Noget Forsømmelighed i Udførelsen af de ham efter denne Lov paahvilende Forretninger, bliver han, forsaavidt han ikke efter Lovgivningens Bestemmelse har gjort sig skyldig i en større Straf, at ansee med en Mulct fra 10 til 200 Rbd.“ Nu synes mig altsaa Spørgsmaalet er det: har Valgbestyrrelsen ved Udførelsen af denne Valghandling begaaet noget saa Lovstridigt, at den kan tiltales efter den nævnte Paragraph? Jeg for min Deel maa tilstaae, at jeg skjønner ikke rettere, end at en § 78 ikke anvendelig paa en saadan Fremgangsmaade, som den der blev brugt; saa vil jeg tillade mig at rette det Spørgsmaal til den ærede Forsamling: hvorfor er da § 78 sat ind i denne Lov? (Ja!)

Ordføreren: Det er Udvalgets Mening, at de Skyldige, som have begaaet Feilene ved dette Valg, skulde drages til Ansvar derfor ved Domstolene, men Udvalget har ikke an-