

Sag, naar jeg ikke, ifølge en Udtalelse i bemeldte Comiteebetænkning, har fundet særlig Opfordring dertil. Det hedder nemlig i Comiteebetænkningen under b.: „Valgbestyrrelsens Medlemmer for Oddense og Ditting Sogne samt for Hjærk og Harre Sogne, Præsterne Skousboe og Glod, have ikke modtaget nogen Tilforordnet til at føre de særskilte Lister. Disse 2 Medlemmer ansaae sig nemlig hverken forpligtede eller berettigede til selv at antage nogen Valger til at føre Stemmelisten“. Denne Sætning skal jeg nu ikke indlade mig videre paa; men saa hedder det endvidere: „hvorimod Formanden, Procurator Thorup, der, førend den nævnlige Afstemning begyndte, havde gjort opmærksom paa, at Valgbestyrrelsens Medlemmer skulde vælge en Tilforordnet til at føre den særskilte Stemmefliste, troede, at han derved havde opfyldt sin Pligt i denne Henseende“. Jeg maa tilstaae, at jeg meget betvivler Rigtigheden deraf, og det saameget mere, som Formanden først henimod Slutningen af Mødet gjorde opmærksom paa, at de tilforordnede Valgere for Hjærk, Oddense og Naurup manglede; thi havde han saa tidligt gjort opmærksom derpaa, saa synes jeg umuligt, at denne Feil kunde været indløben, og desuden er det mig bekendt, at 11 solide Gaardmand i en Skrivelse til Indenrigsministeren, i Anledning af denne Valgsag, udtale en ganske anden Anskuelse; disse Mænd slutte denne Skrivelse med de Ord: „i Haab om, at vi skee vor lovlige Ret i denne Henseende, saa bekræftes Foranførte herved med vore Navnes Underskrift under Tilbud af Ged.“ Og seer man hen til Bestemmelsen i § 34, saa synes mig endnu, at det bliver mere klart, at det ikke er skeet; det hedder nemlig i § 34: „Afstemningen foregaaer samtidigt til de forskellige Valglister, som Formanden fordeeler imellem Valgbestyrrelsens Medlemmer.“ Det synes mig temmelig klart at fremgaae heraf, at havde Formanden fordeelt Valglisterne overeensstemmende med Loven, saa maatte han, efter mit Skjønnende, absolut være bleven vidende om, om Valgbestyrrelsens fornødne Medlemmer vare tilstede. Men saa hedder det næstefter: „Ved hver Valgliste tilforordnes derhos een af de tilstedeværende Valgere“. Det er jo, synes

mig, klart, at havde Formanden dengang efterseet det, saa kunde den Feil jo umulig være indløben saa tidlig; men nu hedder det endvidere i samme Paragraph: „ligesom ogsaa en saadan Valger, hvor det maatte være nødvendigt, af Valgbestyrrelsen kan bestikkes til at udføre de Forretninger, der paahvile Valgbestyrrelsens Medlemmer ved Stemmernes Modtagelse.“ Deraf er det jo soleklart, at Valgbestyrrelsen har fri Raadighed til, hvor det gjøres fornødent, ogsaa at bestikke Een til at udføre de Forretninger, der paahvile Valgbestyrrelsens Medlemmer ogsaa med Hensyn til selve Valglisterne. Og denne sidste Bestemmelse synes mig netop var anvendelig for Naurup Sogns Bedkommende, hvor Degnen var mødt for at føre Valgprotokollen, paa Grund af Præstens Forsald, saa jeg kan, saavidt som jeg forstaaer at læse § 34, ikke indrømme, at der var noget i Veien for Udførelsen af Valget, naar Formanden havde iagttaget de Regler, som stod til hans Raadighed i Følge Bestemmelserne i § 34, 1ste Paragraph. Forøvrigt skylder jeg endnu den Bemærkning for Naurup Sogns Bedkommende, at Degnen ikke, i Genhold til Omstændighederne, var mødt saa ganske uberettiget; thi han var, paa Grund af en vis Nødvendighed, valgt dertil af vedkommende Forstanderskab. Præsten havde nemlig i sit Sygdomsforsald anmodet Forstanderskabet om, at træde sammen forat vælge een af deres Midte til at udføre denne Forretning; men da der saa Ingen var af Forstanderskabet, som turde paatage sig at føre denne Valgprotokol ved Valghandlingen, saa valgte de Degnen, og de antog dette Valg saa meget mindre betænkeligt, som Degnen ikke for lang Tid tilbage var udraadt af Forstanderskabet, efterat have fungeret i samme i 6 Aar; de antog altsaa ikke at kunne betroe dette Hverv i bedre Hænder end netop i dennes, til hvem de forøvrigt havde en betydelig Tillid.

**Ordføreren:** Jeg er for en Deel enig i hvad den ærede Rigsdagsmand har yttret, men da der er af Udvalget foreslaaet, at de Feil, som ere begaaede, skulde undersøges ved Forhør, og at der derefter skal anordnes Tiltale og anlægges Sag mod dem, som findes at have