

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 434.

109de Møde.

Tirsdagen den 25de Juni.

(Forts.)

§ 2.

Forflag af Gleerup, J. A. Hansen, R. Sørensen, Krieger, Hall, Tscherning, Bunken, Hafferup, Rée, Barfod, Sidentus, Damkjær, J. Knudsen, Høier, Jacobsen og Monrad, tiltraadt af Udvalgets Fleertal:

At 3die Affnit forandres saaledes:

„Derhos skulle de paagjældende Parter i hvert enkelt Tilfælde vælge hver to Voldgiftsmænd til at sammentræde med Formanden til Udførelsen af det omhandlede Hverv. Den ene af disse Voldgiftsmænd vælger hver Part frit; den anden vælges blandt de Mænd, som hertil udnævnes af Sogneforstanderskaberne“.

At Begyndelsen af 4de Affnit: „Disse Voldgiftsmænd“ forandres til: „De Voldgiftsmænd, som skulle udnævnes af Sogneforstanderskaberne“, og at, i 2den og 3die Linie Ordene: „af samtlige Sogneforstanderskaber“ udgaae.

§ 3.

3) Udvalgets Forflag:

At i første Affnits 2den Linie; „Voldgiftsmændene“ forandres til: „de ovennævnte Mænd“.

4) Forflag af Mourier, Wikkens, Damgaard, Gottlob, Limm, Stockfleth, Gram, With, Poulsen, E. Hansen, Skau, Markmann, Fuglede, B. Pedersen og Hjerrild:

At i samme Affnits 7de og 8de Linie. „2 af de 4 Mænd“ forandres til: „een af de to Mænd“.

5 a) Forflag af Mourier, Hjerrild, Boserup, Hoffmeyer, E. Hansen, Wegener, Fuglede, Rothe, Stockfleth, With, Markmann, Damgaard, C. A. Hansen, Gram, Gottlob og Limm:

a) At i 3die Affnit Linie 4: „deres Voldgiftsmænd“ forandres til „en Voldgiftsmænd“.

b) At i Linie 14: „disse Voldgiftsmænd“ forandres til „denne Voldgiftsmænd“.

c) At i Linie 15: „disse“ forandres til „denne“.

5 b) Udvalgets Forflag:

At i samme Affnit Lin. 12: „Afløsningscommissionen“ forandres til „Afløsningsmændene“, og i Lin. 15—16: „Afløsningscommissionens Formand“ til „Formanden for Afløsningen“.

6) Udvalgets Forflag:

At i 5te Affnit istedetfor Ordene: „hvilken af Stedets sædvanlige Stævningmænd o. s. v.“ sættes: „hvilken Indkaldelse tilstilles vedkommende Sogneforstanderskab eller Sogneforstanderskaber, for igjennem dette eller disse specielt og idetmindste med 8 Dages Barsel at meddeles samtlige Parter.“

§ 7.

7) Udvalgets Forflag:

At § 7 redigeres saaledes:

Skulde der under Forretningen opstaae retlige Spørgsmaal, af hvis Afgjørelse dens Udfald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagjældende Arbeides Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Sagen afgjøre ved Afløsningsmændenes Kjendelse, men i andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene.

Dog skulle Afløsningsmændene, saavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen og saa for det omtvistede Arbeides Vedkommende, skjøndt det vil beroe paa Retsfagens endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Henseende af dem trufne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft.

Gjør Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afløsningsmændene fornyden, da ville disse have at afgjøre, af hvem