

Tilfælde). Denne Urimelighed er saa iværksættende, at man alene paa Grund heraf ikke kan stemme for et saadant Forslag.

B. Christensen: Maa jeg tillade mig at gjøre en personlig Bemærkning?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 1ste District har Ordet, for at gjøre en personlig Bemærkning.

B. Christensen: Det er den, at, naar den ærede sidste Taler har meent, at efter Forslaget vilde Gaarden stundom aldrig blive solgt, fordi der ikke var Familiens Efterladte tilstede, idet Familien kunde være uddød. Har jeg i saa Henseende feilet, saa har jeg feilet, fordi — som den ærede Taler, der dog i saa lang Tid har kjendt til Godsøvesenet, selv har ytret, idet han bemærkede, at han ikke havde stødt paa dette Tilfælde — det forudsatte Tilfælde er saa overordentlig sjældent, at jeg mener, det vil ikke have Noget at betyde.

With: Jeg nævnte dog 3 a 4 Tilfælde.

J. A. Hansen: Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de District (Monrad) har ført Sagen hen paa et Standpunkt, hvor jeg ogsaa havde tænkt paa at føre den hen. Han har gjort opmærksom paa, at Justitsministeren anseer sig berettiget til at meddele Lehnbesidderne Bevillinger til at afhænde deres Bøndergods under en vis deri bestemt Control. Derved kan det altsaa opnaaes, hvad dette Lovudkast skulde tilsigte, at sætte Lehnbesidderne istand til at kunne sælge; men, hvad den ærede Rigsdagsmand ikke lagde den tilbørlige Vægt paa, det var, at den Control, som han meget rigtigt sagde, generede Lehnbesidderne, og de ville derfor ved denne Lov fritages for denne Gene; men jeg troer virkelig, at, naar Grundloven siger, at der skal fremkomme en Lov, som skal bestemme, hvorledes Lehn og Stamhusene kunne gaae over til Selveiendom, saa skal man ikke, inden denne Lov kommer, svække den Myndighed, den Forpligtelse, som paaligger Regjeringen til at

controllere Administrationen af disse Lehns-godser; man skal ikke mod Regjeringen stille en Lov op, som svækker den Control, Regjeringen efter de bestaaende Love anseer sig tyngt til at underkaste Besidderne af disse Godser; man skal ikke, for at begunstige de nærværende Besiddere, svække den Sikkerhed, som ligger i Lehnsvæsenet for en kommende Deel af Familien, og det gjør man aabenbart, naar man vil indføre en Lettelse i den Control, som selv Regjeringen anseer sig forpligtet til efter den nu bestaaende Lovgivning at paalægge. Og, hvorfor skulde man gjøre det? Ved at tænke over dette Spørgsmaal, har jeg, selv om det Endringsforslag bliver vedtaget, som her er stillet under Nr. 3, anseet det for betænkeligt at gaae ind paa denne Lov; thi det er vel sandt, at man derved beforder en frivillig Overenskomst ved Salg af Bøndergods mellem Lehnbesidderen og Fæsteren, men det er dog virkelig betænkeligt, for at opnaae dette, som vi snart vente opnaaet ved en almindelig Lov, og som ogsaa den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de District (Monrad) fandt rigtigt at skulle ssee ved en almindelig Foranstaltning, — det er, siger jeg, betænkeligt, saadan specielt at gribe ind paa Lehns-godserne, naar man ikke kan gjøre det uden at svække den fornødne Control med Lehnbesidderne ved Salg af Godset. Jeg finder det virkelig saa betænkeligt, at jeg ikke engang for Dieblisset er paa det Nene med mig selv, om jeg skal stemme for Loven ved dens 3die Behandling, om end dette Endringsforslag blev vedtaget. Der er ogsaa en anden Betænkelighed, der er falden mig ind ved at høre en æret Rigsdagsmand for Veile: omtale denne Sag; han sagde nemlig i sit første Foredrag, at han vilde have, at denne frivillige Overenskomst skulde forsøges, inden den forventede Lov om Fæstevæsenets Afsløsning kom ud.