

## § 3.

Hvert enkelt Familjested opdraabes særskilt og sælges til den Høistbydende; dog forbeholdes de vedkommende Fæstere, deres Børn eller Børnebørn Ret til at overtage Familjestedet for den Sum, ved hvilken Hammerslag blev givet ved 3die Auktion, naar Vedkommende inden 3 Timer efter Hammerslaget erklærer at ville gjøre denne Ret gjældende.

Er Fæsteren død, har Søn Fortrin for Datter, Barn for Barnebarn, den Ældre for den Yngre. De, som ikke inden den givne Frist selv eller ved en Anden give en saadan Erklæring, komme ikke i Betragtning, dog under Forbehold af Umyndiges Ret.

## § 4.

Af Kjøbesummen tilfalder Halvparten den nuværende Lehn- Stamhuus- eller Fideicommissbesidder, Halvparten Fæsteren, eller hans Børn og Børnebørn.

## § 5.

Staten varetager Banthaberens Lary, dog strækker dennes Ret sig ikke ud over den Part, som tilfalder Godsbesidderen.

## ab § 5.

5) Forslag af Spandet og Balthazar Christensen:

Ordene: „naar Afhændelse skeer til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn“ udgaae.

6) Forslag af L. Jensen, J. Christensen og Winther:

§ 5 forandres til § 6, og Begyndelsen af Paragraphen indtil  $\frac{3}{4}$  indbefattet forandres saaledes:

Besidderens Deel af Kjøbesummen henstaaer uopstelig fra Creditors Side i 10 Aar mod 4 pCt. Rente aarlig.

## ad § 6.

7) Forslag af Spandet og Balthazar Christensen:

Ordene: „naar Afhændelse skeer til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn, ved første Afhændelse“ og „under de samme Vilkaar“ udgaae.

## Subamendement af Winther.

„Det foreslaaes, at § 5 bliver § 6 og bliver saalydende:

Lehn-, Stamhuus- eller Fideicommiss-Besidderens Deel af Kjøbesummen henstaaer uopstelig fra Creditors Side i 10 Aar mod 4 pCt. aarlig Rente, naar Afhændelsen skeer til Brugerne, deres Børn eller Børnebørn, saalænge Debitorerne opfylder deres Forpligtelser“.

**Winther:** Det er for om muligt at spare endeel ufornøden Discussion, at jeg tager Ordet nu strax for at tage disse Forslag tilbage (Bravo!), som jeg tilligemed 2 andre Rigsdagsmænd har stillet; vi have nemlig i Sinde ved 3die Behandling at stille et andet Ændringsforslag, der i det Væsentlige skal gaae ud paa det Samme, som vi have tilstiftet ved disse Ændringsforslag. Saaledes som denne Lov foreligger fra Landstinget, opvakte den megen Betænkelse hos os. Den forekom os saaledes, som den var affattet, at kunne blive i høi Grad til Skade for Bønderstanden. Man havde deri ganske glemt at tage Hensyn til Bønderens Lary, man havde derimod meget rigeligt sørget for at conservere de adelige Familier. Vi havde den Betænkelse, at man paa et saakaldet andet Sted (Datter) synes ganske at have glemt een af de Parter, som er allermeest interesseret i Sagen. Der var tillige en anden Side, hvorfra vi syntes, at denne Lov ikke var meget ønskelig, og det var, fordi den syntes at være i en vis Strid med de Ideer, som ere udtrykte i Grundlovens §§ 97 og 98. Imidlertid skal jeg ikke opholde Thinget længere, da vi have i Sinde ved 3die Behandling at komme med et Forslag, og da skulle vi tillade os at begrunde det yderligere. Det er tillige paa de andre ærede Rigsdagsmænds Vegne, at jeg tager Forslagene tilbage.

**Formanden:** Turde jeg spørge den ærede Rigsdagsmand, om det saavel er Forslaget under Nr. 1, som det under Nr. 2?

**Winther:** Ja, det er alle de Ændringsforslag, vi have stillet, og som bevirke en væsentlig Forandring i Lovforslaget.

**Formanden:** Det er altsaa ogsaa Forslagene til de andre Paragrapher.

**Winther:** Det er alle de Forslag, vi