

rantie, som ligger i de foregaaende Valg af Sogneforstandersfaberne og Communalbestyrelserne. Derimod beklager jeg, at man har taget det principale Forslag under Nr. 26 tilbage. Det er vistnok i og for sig principrigtigt, at Antallet af Over-Afsløsningskommissionernes Medlemmer bør være forholdsmæssig større end de underordnede Afsløsningskommissioners; men det er mig dog imod, at Antallet skulde forøges til 6, især fordi dette vilde være til Skade for Huusmandene, hvem Afgangen til Appel derved gjøres vanskeligere.

Indenrigsministeren: Det ærede Udvalg og Flere af de ærede Forslagsstillere synes saameget at komme denne Sags Fremme imøde, at jeg virkelig ikke kan tilbageholde det Diste, om det ikke var muligt, endnu at frasalbe ogsaa dette subsidiaire Forslag. Det er maaskee noget stærkt at fremkomme med denne Begjæring, men det er dog det første Sted, hvor der bestemt er udtalt Noget om det frie Valg, og jeg kan ikke negte, at jeg troer, det vil stille sig paa samme Maade i saa Henseende som med Hensyn til de øvrige Forandringer, som man med saa megen Beredvillighed nu har frasalbet. Jeg veed ikke, om der lægges saamegen Vægt paa dette Punkt, at man ikke ialtfald ved denne Behandling maaskee kunde frasalbe det nævnte Forslag. Der vil jo dog være Ændringer at foretage ved den 3die Behandling, saa man kunde mulig frasalbe det paa dette Sted og da tage Sagen under nærmere Overveielse til næste Behandling.

Monrad: For mig er det frie Valg en af de største Garantier (Ja!); det er det Gnefte, hvorved vi nogenlunde bevare Boldgiftens Charakter, og jeg vil have megen Betænkelighed ved at stemme for Loven, dersom ikke de frie Valg blive staaende. Det er imidlertid ikke alene i Huusmandenes, men ogsaa i Gaardmandenes Interesse, at jeg anseer det for at være af stor Vigtighed. Den ærede Taler, som frygtede for, at Medlemmer, som havde en vis Anskuelse, derved vilde faae stor Indflydelse, kunde jo stille et Forslag, som gik ud paa, at Mænd med saadanne Anskuelser bleve udelukkede, det var egentlig mere aabent og simpelt (Neget godt! Latter).

Formanden: Hvis Ingen iøvrigt begjærer Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning.

Barfod: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: I saa Fald er der begjert Afslutning.

Barfod: Ja, saa frasalber jeg det, men jeg vilde kun vide, om der var forlangt Afslutning.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev

1) Clerups, J. A. Hansens og Ingstrups Forslag: At i Udkastets 2det Afsnit 6te Linie „4“ forandres til „6“, og at efter „vælger“ indskydes „det ene frit, og de“.

vedtaget med 43 Stemmer mod 19.

2) Nr. 25. Udvalgets Forslag: At sidste Punktum af Udkastets § 9 udgaaer.

vedtoges med 50 mod 2 Stemmer.

3) § 9, ifølge de stedfundne Afstemninger saalydende:

„Er nogen af Parterne (herunder Forpagteren indbefattet, forsaavidt hans Mellemværende med Eieren har været Gjenstand for Afsløsningsmændenes Afgjorelse) misfornøiet med den affagte Kjendelse, kan denne underkastes en yderligere Prøvelse, naar den paagjældende Part, inden 3 Maanedes efter Kjendelsens Afgjorelse, derom henvender sig til Indenrigsministeriet, som da har til dette Niemed at forandlege en Commission nedsat.

Denne skal bestaae af en af Ministeriet beskikket Formand, hvortil Formanden for Afsløsningen af det omhandlede Pligtarbejde i et nærliggende District vil være at vælge, og af en anden, ligeledes af Ministeriet dertil udnævnt sagkyndig Mand, samt af 6 Medlemmer, af hvilke hver af Parterne vælger det ene frit og de 2 blandt de i § 2 omhandlede, af Sogneforstandersfaberne og Communalbestyrelserne udnævnte, Mænd, der ikke have deeltaget i den paaankede Forretning.“

vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

§ 10 med de til denne Paragraph hørende Ændringsforslag, under Nr. 27 og 28, sattes derpaa til Forhandling.

Ordføreren: Jeg skal blot bemærke, at de stillede Forslag følge ligefrem af hvad der er passeret ved en foregaaende Lov om Gaardmandshoveriets Afsløsning.