

i andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene. Dog skulle Mændene, forsaavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen og saa for det omtvistede Arbejdes Bedkommende, skjøndt det vil berøe paa Retsfagens endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Henseende af dem trufne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft.

Gjør Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udredes.

vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

Dernæst gik man over til Forhandlingen af § 8 med det dertil stillede under Nr. 23 paa den omdeelte Liste opførte Ændringsforslag.

**Ordføreren:** Det til denne Paragraph stillede Ændringsforslag er en nødvendig Conseqvents af de foregaaende Afstemninger, og Udvalget skal derfor anbefale det.

**Monrad:** Da denne Lov ligesaa lidt som den anden om Gaardmandshoveriets Afsløsning gaaer ind paa at afgjøre de vanskelige og vægtige Spørgsmaal, som nødvendigviis maae optaae i Forholdet mellem Eier og Forpagter, saa antager jeg, at det vil findes nødvendigt i sin Tid at give en særegen Lov derom, og derfor har jeg ikke stillet noget Ændringsforslag hertil.

Da ingen Flere begjærede Ordet, færed man derpaa til Afstemning, som gav følgende Resultat:

1) Nr. 23. Forslag af Gleerup, J. A. Hansen og Jørgstrup:

at i 2det Afsnit, Linie 7 „den ene Boldgiftsmand“ forandres til „de tvende Boldgiftsmænd.“

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

2) § 8, saalydende:

Er den Eiendom, til hvilken det Arbejde ydes, hvis Afsløsning gjøres til Gjenstand for de fornævnte Mænds Forretning, bortforpagtet med Ret for Forpagteren til at benytte Arbejdet, da kan, naar Eieren og Forpagteren derom ere enige, det hele Mellemvarende imellem dem, der maatte opstaae ved Afsløsningen, inddrages under Mændenes Afgjørelse.

Ogsaa, hvor Arbejdets Afsløsning skeer ved

frivillig Overenskomst uden Mellemkomst af de her omhandlede Mænd, kan Eieren og Forpagterens derved foranledigede Mellemvarende, naar de derom ere enige, gjøres til Gjenstand for en Forretning af disse Mænd, saaledes at Balget af de 2de Boldgiftsmænd da skeer af Forpagteren.

I Mangel af saadan Afgjørelse bliver det af Domstolene at paakjende, hvilken Indflydelse Hoveriets Afsløsning bør have paa Retsforholdet imellem Eier og Forpagter, og hvilket Bederlag der navnlig tilkommer den Sidstnævnte.

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til Forhandlingen af § 9, hvortil der er stillet 4 Forslag, nemlig Forslagene under Nr. 24 til 26 inclusive.

**Ordføreren:** Maaskee jeg tør bemærke, at Forslaget under Nr. 24, der ved en Trykfeil er betegnet som Udvalgets, istedetfor som Udvalgets Fleertals, tages tilbage som Følge af de foregaaende Afstemninger, og jeg tør mene, at Forslaget under Nr. 26 som Følge deraf ogsaa bortfalder.

**J. A. Hansen:** Ja, det principale, men ikke det subsidiaire.

**Formanden:** Hvis Ingen optager disse to Forslag, ville de altsaa være at udlette. (Ophold.) De ere saaledes bortfaldne. Der bliver altsaa kun to Forslag tilbage, nemlig Forslaget under Nr. 25 og det subsidiaire Forslag under Nr. 26.

**Mourier:** Jeg skal blot bemærke, at da det under Nr. 5 stillede Ændringsforslag blev taget tilbage, er det først i det nu foreliggende Ændringsforslag, at Spørgsmaalet om de frie Valg udtrykkelig træder frem; thi i det under Nr. 4 stillede og allerede antagne Forslag laa det kun paa en indirekte Maade. Udvalgets Majoritet har meent, at det ene Valgs fuldkomne Frihed for hver af Parterne var et hensigtsmæssigt Middel til at betrygge Overafsløsningscommissionernes bedst mulige Sammensætning; men jeg tillader mig, i Genhold til hvad jeg tidligere har bemærket, at have nogen Tvivl herom, idet jeg navnlig beder erindret, at man derved, forsaavidt disse Valg angaaer, opgliver den Ga-