

miteens Medlemmer, maa man ogsaa klare sig, at man virkelig slaar ind paa den Vej, at man overlader Parterne at vælge Personer, som ere i deres Interesse, som faae det Hverv at paasee hver sin Parts Løb. Der kommer da noget Usandt ind, naar man ikke fuldstændigt vil gjennemføre dette, men bringe et Element af den modsatte Anskuelse ind, ved at begrænse Valgene til de af Sogneforstanderskabene udnævnte Mænd. Derfor man endda begrænsede Valget til et meget ringe Antal Personer, udnævnte f. Ex. af Kongen, af Rigsdagen eller af en anden Autoritet, som man deels kunde nære en overordentlig Tillid til, og som desuden kunde have en almindelig Overtugt, og udnævnte efter samme Principer, saa vilde denne begrænsede Valgret maaskee endda kunne afgive en saa stor Garantie, at man kunde ansee de af Parterne valgte Medlemmer for upartiske; men det gælder paa ingen Maade, naar Valgbegrænsningen stæer af de forskjellige Sogneforstanderskaber efter aldeles forskjellige Principer; og, selv i hiint Tilfælde, og altsaa dobbelt i dette, undgaaes det ikke, at, saasnart et Medlem til en saadan Committee er udnævnt af den ene Part, saa faaer han i sine egne Dine, i den Parts, som har udnævnt ham, i Modpartens Dine, ja i den hele almindelige Bevidsthed væsentlig Charakteren af at være paa dens Partie, som har udnævnt ham; man maa derfor hellere gaae ind paa at erkjende, at dette er Tilfældet, end søge at begrænse Valget paa en saa lidet betryggende og dog, som jeg troer, noget usand Maade, som den, der her er foreslaaet, ved Sogneforstanderskabernes Udnævnelse. Der foreligger imidlertid intet Forslag, som fuld-

komment kan ophæve Urigtighederne i den nævnte Retning, men de under Nr. 4 og 5 af Rigsdagsmændene for Holbek Amts 3die District (Gleerup) og Svendborg Amts 6te District (S. A. Hansen) med flere fremsatte Forslag, nærne sig dog til det Rette; og jeg troer derfor, at man bør slutte sig til disse. — Der var under Gaardmandshoveriet stillet et Forslag af en æret Rigsdagsmand for Odense Amt (Chr. Larsen), hvilket det er mig bekendt, at han havde tænkt egentlig at stille til Huusmandshoveriet, maaskee dog ogsaa til Gaardmandshoveriet. Dette Forslag udtalte den ærede Indenrigsminister sig imod ved Gaardmandshoveriet, dog som det forekom mig, ikke med den Skarphed, hvormed han udtalte sig mod adskillige andre Forslag. Det vilde interessere mig — og jeg vilde derpaa, med Hensyn til Muligheden af at stille et saadant Forslag til 3die Behandling, lægge megen Vægt, — om den ærede Indenrigsminister ogsaa vilde udtale sig om det nævnte Forslag ved denne Lov; thi jeg troer, at der er en Deel mere, som taler for det her end ved den anden Lov.

Rettelser.

- Nr. 421 Sp. 6726 L. 2 og 1 f. n. „toruden — Areal“ læs: „forinden den Trediedeel beregnes, som tillades inddragen under Hovedgaarden.“
 — — Sp. 6727 L. 7 t. o. „var Bønderjord“ læs: „var utvilsomt Bønderjord“.
 — — Sp. 6727 L. 8 f. o. „derunder, saaledes — existeret“ læs: „derunder; saaledes i det Tilfælde — Paarupgaard, da har denne existeret“.