

Medlemmer, som til Forretningens Udførelse med Videre, blive iøvrigt de i §§ 3—8 givne Forskrifter at iagttage, ligesom ogsaa Formanden og de valgte Boldgiftsmænd ville have at afgive en saadan Forsikring, som Slutningen af § 2 ommelder.

28) Forslag af Gleerup, J. A. Hansen og Jngstrup:

At „4“ forandres til „6.“ (Stillet saavel til Udkastets som Udvalgets 1ste Afsnit.)

Til § 11.

29) Forslag af Udvalget: At første Afsnit kommer til at lyde saaledes:

„For enhver afholdt Forretning tilkommer saavel Formanden, forsaavidt han ikke derfor maatte vederlægges særskilt af det Offentlige, som ethvert af de øvrige Medlemmer, en Godtgjørelse af 1 Rbd. daglig o. s. v.“

30) Forslag af Udvalget: At efter „Støvningsmændene“ i sidste Afsnit tilføies „forsaavidt disse benyttes.“

31) Forslag af Gleerup, J. A. Hansen og Jngstrup:

At i 5te Afsnits 2den Linie „de Bedkommende“ forandres til „dem.“

Til § 12.

32) Forslag af Gleerup, J. A. Hansen og Jngstrup, optaget af Udvalget: at der istedetfor Paragraphens første Punktum sættes:

„Godtgjørelse og Befordring for enhver især af de af Parterne valgte Boldgiftsmænd afholdes i Reglen af den Part, der har valgt ham; Formandens Godtgjørelse og Befordring bliver, i Mangel af mindelig Overenskomst, i Reglen at fordele lige mellem Parterne. At dog efter Afsløsningsmændenes eller Commissionens nærmere Afgjørelse, navnlig forsaavidt der maatte være Spørgsmaal om Forpagterens Deeltagelse i samme.“

§ 1, hvortil intet Endringsforslag var stillet, fattes først under Forhandling, men da Ingen begjærede Ordet, skred man strax til Afstemning, hvorved

Paragraphen saalydende:

„Alt Pligtarbejde, der for Tiden lovligt er betinget som Bederlag for Overdragelsen af Huse, med eller uden Jord, eller Boliger paa

Landet, det være sig i Leie, Fæste, Arvesætte eller til Selveiendom, af andre end dem, der staae i fast Tjeneste hos den, der er berettiget til Arbejdet, skal herefter kunne afløses mod et billigt aarligt Bederlag, naar den Arbejdspligtige begjærer det.“

eenstemmigt vedtoges med 66 Stemmer.

Derefter blev det under Nr. 1 paa Endringsforslagslisten opførte og af Jespersen stillede Forslag om, at der mellem § 1 og § 2 skulde indskydes en ny Paragraph, sat under Forhandling.

Ordføveren: Jeg skal paa Udvalgets Vegne blot bemærke, at vi ikke have fundet os foranledigede til at tiltræde dette Forslag, skjøndt vi ikke miskjende, hvad der i visse Henseender kan tale for Forslaget. Iøvrigt skal jeg afvente, at den ærede Forslagsstiller selv nærmere vil udtale sig derom.

Jespersen: Vi have nu vedtaget i § 1, at alt betinget Pligtarbejde skal, efter Overens Forlangende, afløses mod et billigt aarligt Bederlag, og det er da min Mening, at, hvor Contracten selv fastsætter Bederlaget for Arbejdet, fastsætter en Pengebetaling, som Eierne have betinget sig at kunne kræve som Bederlag for Arbejdet, der er der ingen Grund til at sætte Afsløsningscommissionen i Bevægelse og paadrage den enkelte Over de dermed forbundne ikke ubetydelige Omkostninger, som jeg er overbevist om, ville i flere Tilfælde være til Hinder for at kunne faae Pligtarbejdet afløst. Naar selve Contracten siger: Du skal betale saa og saa Meget eller udføre saa og saa meget Arbejde, og Staten træder imellem og siger: Du skal aabnes Afgang til at frigjøre Dig for Arbejdet, saa forekommer det mig, at man slet ikke gjør noget Spring ved at tilføie: „mod at betale det Bederlag, som staaer i din Contract ved Siden af Arbejdsbyrden.“

Mourier: Da jeg med Hensyn til dette Endringsforslag kan henholde mig til, hvad jeg allerede yttrede under Sagens tidligere Behandling, har jeg kun nogle faa Ord at tilføie. Den ærede Forslagsstiller har selv erkjendt, at den Clausul, hvortil Endringsforslaget sigter, fra ældgammel Tid har staaet i mange Fæstebreve og lignende Documenter, og