

ringe Meningsforskjel at stille nærværende Forslag.

**Steen:** Jeg vil blot tilføie, at den eneste Grund, hvorfor jeg ikke med Udvalgets Minbredtal har deeltaget i Uendningsforslaget under Nr. 7, er netop den, at det ved den tidligere i Thinget stedfundne Afstemning var vedtaget, at Afstanden skulde fastsættes til 3 Mill; men, ligesom jeg i Udvalget har erklæret, at, naar Forslaget senere kom for i Salen, jeg agtede at give det min Stemme, saaledes erklærer jeg nu, at jeg stemmer for det.

Da Ingen mere begjærede at yttre sig, skred man til Afstemning i følgende Orden og med nedenstaaende Resultat:

ad § 3.

1) Nr. 4. Udvalgets Forslag: Begyndelsen af det andet Stykke affattes saaledes:

Tre Forpleiningsgjenstandene kjøbt af Værigheden, beregnes Erstatningen efter Købesprisen. I alle andre Tilfælde bestemmes Erstatningen for:

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til Afstemning over Nr. 6. Hvis dette Forslag gaaer igjennem, vil Forslagene under Nr. 5 og 7 være at betragte som bortfaldne.

**Monrad:** Jeg troer, at dette er en Misforstaaelse. Forslagene under Nr. 5 og 6 høre vistnok sammen. Der forekommer mig ikke at være nogen Modsigelse mellem dem, men at de tværtimod staae i bedste Harmoni med hinanden; hvorimod der vistnok er en Modsigelse mellem Forslagene under Nr. 6 og Nr. 7.

**Formanden:** Dette er et formelt Punkt, som ganske vist maa finde sin Afgjorelse inden

vi gaae over til Afstemning. Jeg skal derfor blot et Dieblif tillade mig at betragte Forslagene noget nærmere. (Ophold).

Hvis Forslaget under Nr. 6 gaaer igjennem, vil Paragraphens Slutning komme til at lyde saaledes: „For Kjøbler af Leverancer til de ssendtliche Magaziner tilstaaes ingen særlig Betaling, naar den Kjøbslad, hvor Magazinet var oprettet, maa ansees som vedkommende Districts Handelsplads, eller Bognene dog skulde møde sammesteds til Kjørcægt, men i modsat Fald tilstaaes 3 Mill. for hver Mill, Afstanden fra Kjøbsladen overstiger 3 Mill, forsaavidt Afstanden fra Leverandøren til deres Handelsplads ei er større. Er dette derimod Tilfældet, ydes Godtgjorelse kun for den Veilængde, der er større end sidstmeldte Afstand“. — Altsaa er det for det Første aldeles sikkert, at, hvis Forslaget under Nr. 6 antages, kan det under Nr. 7 umuligt blive staaende, og dernæst, at ogsaa Forslaget under Nr. 5 bliver overflødig.

**Ordføreren:** Ja, det er fuldkommen rigtigt.

**Fenger:** Maatte jeg spørge, om dog ikke Forslaget under Nr. 7 alligevel kunde komme under Afstemning, selv om Forslaget under Nr. 6 bliver antaget?

**Formanden:** Nei, thi der er da allerede givet en fast Regel om, hvorledes Erstatningen skal gives, og det gaaer saa ikke an, bag efter at give en anden Regel; altsaa, dersom Forslaget under Nr. 6 antages, er Slutningen af Paragraphen derved endelig vedigeret.