

tiden selv at bestyre deres Brandforsikringsfunds.

Formanden: Hvis ingen Flere begjære Ordet, saa kunne vi skride til Afstemning over Forslaget under Nr. 3, hvortil der er begjært Navneopraab af de samme Medlemmer som til det foregaaende Afstemningspunct.

Winther: Jeg for mit Vedkommende frasalder Begjæringen om Navneopraabet.

Formanden: Ja, det er ikke tilstrækkeligt, thi der er 16 Medlemmer, som have begjæret det.

Boferup: Jeg frasalder ogsaa Begjæringen om Navneopraab for mit Vedkommende.

Schiøtt: Jeg ligeledes.

Formanden: Ja, naar ingen Andre begjære det, saa er Begjæringen om Afstemning ved Navneopraab saaledes bortfaldet, og Afstemningen vil da skee paa sædvanlig Maade.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorved:

3) Udvalgets Fleertals Forslag: „Juni“ forandres til „December“, vedtoges med 39 Stemmer imod 30.

Formanden: Vi gaæe dernæst over til § 3, hvortil der er stillet fire Forslag, under Nr. 4, 5, 6 og 7 paa Endringsforslagslisten. Først vil Forslaget under Nr. 4 komme til Afstemning, dernæst vil de tre følgende Forslag under Nr. 5, 6 og 7, som samtlige angaae en Passus i Slutningen af Paragraphen, komme til Afstemning i følgende Orden, nemlig, først det under Nr. 6, dernæst det under Nr. 5 og endelig det under Nr. 7. Ordføreren har Ordet.

Ordføreren: Det Forslag, som er opført under Nr. 4, tilsigter kun en forandret Affattelsesmaade, som gjøre Udtrykkene tydeligere. Det Forslag, som er stillet under Nr. 5, antager jeg, at Thinget vil gaæe ind paa, thi saaledes som det nu staaer i Lovudkastet, saa skulle de Vedkommende ikke have nogen særlig Godtgjørelse for Kjørsler af Leverancer til de ffendtlige Magaziner, naar det Sted, hvor Magazinet var oprettet, er Districtets Handelsplads, idet man antager, at de jo altid vilde have kjørt deres Varer hen til det Sted,

som er Handelspladsen; men naar dette ikke er Tilfældet, men det Sted, hvor Magazinet befandt sig, dog ikke var længere borte end deres Handelsplads, saa er der jo heller ikke mindste Anledning til at give dem nogen særlig Betaling derfor, da de jo saa ikke have kjørt flere Mil end de have til deres almindelige Handelsplads. Hvad det Forslag, som er stillet under Nr. 6 angaaer, da er det stillet alene af mig, og jeg antager det for at være en Selvfølge af det, som er stillet af Udvalget i sin Heelhed. Her er nemlig Spørgsmaalet: hvorvidt skulle de Vedkommende have Godtgjørelse for Kjørsel af Leverancer? De skulle have Godtgjørelse efter Udkaftet for hvad de have kjørt mere end 3 Mil, dersom det Sted, hvor Magazinet er, ikke er deres Handelsplads. Det forekommer mig heraf at være indlysende, at naar en Mand har f. Ex. 6 Mil til sin Handelsplads, men han har kjørt f. Ex. 8 Mil, saa bør han kun have Godtgjørelse for de 2 Mil, som han saaledes er kommen til at føre længere end Veien til hans Handelsplads; det er dette, som Forslaget gaæer ud paa at bestemme. Det Forslag, som er stillet under Nr. 7 af Minoriteten, vil jeg overlade til Vedkommende selv at motivere.

David: Marsagen, hvorfor jeg, med et Par andre Medlemmer af Udvalget, har stillet Endringsforslaget under Nr. 7, maa for det Første søges deri, at det efter de tidligere Forhandlinger ikke var os klart, om dog ikke virkelig 5 Mil er den sædvanlige Afstand, som kan regnes at være til Handelspladsene. Der kan vistnok gives Undtagelser, saavel til den ene, som til den anden Side, men efter hvad der blev ytret under de tidligere Forhandlinger synes det at maatte antages, at 5 Mil er den almindelige Afstand til Vedkommendes Handelsplads. Dernæst have vi fundet en anden og væsentlig Grund til at stille dette Forslag i selve den Afstemning, som fandt Sted sidste Gang; thi medens der ved den første paa sædvanlig Maade stedfundne Afstemning kun viste sig en Majoritet af 3 Stemmer for det dengang af Udvalget stillede Forslag, gav den derpaa ved Navneopraab foretagne Afstemning omtrent et lignende Resultat, og vi have da troet at skyldes Hensynet til denne