

tignok vilde finde høist betænkeligt, efterat der er givet Vedkommende saa rigelig Anledning til at fremkomme med det, som de troede at kunne fordrø i Anledning af Krigen. Det vil iøvrigt af Udvalgets Endringsforslag sees, at det kun er Udvalgets Majoritet, der har stillet 3 forskjellige her omhandlede Alternativer. Jeg maa for mit Vedkommende henholde mig til det af 15 Medlemmer stillede Endringsforslag, men er imidlertid ogsaa ganske villig til at indtræde paa det under Nr. 1 Litr. c. af Udvalget stillede Forslag. Jeg maa bemærke, at jeg ikke finder det saa saare betænkeligt, om en noget større Summa indfattes i Loven; thi efter den Maade, hvorpaa Erstatningscomiteerne ere blevne organiserede, finder jeg, at man har al mulig Betyggelse for, at der ikke gaaes udenfor de Regler, som Loven foreskriver, og jeg kan ikke indsee Andet, end at man saa heller ikke løber nogen videre Fare ved at sætte den Sum ind, som Finantsministeren anseer for det Høieste, hvortil Erstatningen vil beløbe sig, medens man, ved at tage en lavere Sum, løber Fare for, at Erstatningen virkelig vil overstige denne Summa ved Anvendelsen af de fremsatte Regler. Havde der nu i Udvalgets Forslag staaet, at Erstatningen skulde gives efter de nedenfor fremsatte Regler, saaledes som der staaer i det af de 15 Medlemmer fremsatte Forslag, saa vilde jeg ogsaa finde mindre Betænkelighed ved at votere en mindre Sum; thi det var da en aldeles Selvfølge, at, naar Anvendelsen af disse Regler førte til, at Erstatningen løb op til en større Sum end den foreslaaede, saa vilde denne større Sum ogsaa senere blive bevilget af Thinget; men, da disse Ord ere udeladte i Udvalgets Majoritets Forslag, saa seer jeg mig nødsaget til at stemme mod disse Forslag,

forsaavidt de angaae Summerne, der ere opførte under Nr. 1 Litr. a og Litr. b.

**Cultusministeren:** Da min Collega, Finantsministeren, ved Forhandlingen af Finantsloven i Landstinget er forhindret i at være tilstede her, har han anmodet mig om, paa hans Vegne, at tage Ordet med Hensyn til de til 1ste § stillede Endringsforslag, og det er altsaa i hans Navn, at jeg udtaler, at han fuldkomment slutter sig til det under Nr. 2 af 15 Medlemmer stillede Forslag, som han, baade med Hensyn til Affattelsen og til den Sum, der er fastsat, maa ansee for ønskeligt, men, hvis Thinget ikke skulde slutte sig til dette Forslag, maa han paa samme Maade, som den ærede sidste Taler, erklære sig for Forslaget under Nr. 1 Litr. c, idet han mindre gjerne modtager Forslaget under Nr. 2 Litr. b, og allermindst er tilbøielig til at gaae ind paa Forslaget under Nr. 1 Litr. a.

**Formanden:** Der er begjert Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, Schroll, Boserup, Scholer, Clausager, Schjøtt, Wieth, Skau, Broberg, Steen, Jørgensen, J. C. Drewsen, Wilkens, B. Christensen.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning blev Afslutning forkastet med 23 mod 23 Stemmer.

#### Rettelser.

- Nr. 414 Sp. 6602 L. 2 f. o. „afhjelpe“ læs: „afslutte“.  
 — 415 — 6632 L. 16 f. n. „saa at“ læs: „at“.  
 — — 6639 L. 13-14 f. o. „kun kunde see med begge Parters Samtykke“ læs: „kunde see efter hver Parts Fordring“.