

lignende betryggende Maade, erstattes, dog med følgende Indskrænkninger og nærmere Bestemmelser:

Til § 5.

9) Udvalgets Fleertals Forslag: I alle Tilfælde, hvor Skadens Størrelse kun ved Erstatningscomiteernes Skøn kan bestemmes, skulle disse ved Fastsættelsen af Erstatningen tage Hensyn til alle forhaandenværende Omstændigheder, f. Ex. Tabet's Størrelse i og for sig, og, i Forhold til den Skadeldtes Formuesomstændigheder, den større eller mindre Omhu, han selv har vist for sit Gods m. m.

Til § 9.

10) Udvalgets Forslag: § 9 udgaaer.

Til § 10.

11) Udvalgets Forslag: § 10 forandres saaledes:

Finansministeren bemyndiges til at føre de ved denne Lov bevilgede contante Udtællinger til Udgift i Statsregnskabet for 1850—51.

**Formanden:** Af den omdeelte Liste over Ændringsforslag vil det sees, at der til den første Paragraph er stillet 4 forskellige Forslag, som gaae ud paa en Omredaction af Paragraphen, nemlig 3 af Udvalgets Fleerhed og 1 af 15 Medlemmer. Der er af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste District (Winther) begjert særskilt Afstemning over en Passus, som forekommer i samtlige disse Forslag, nemlig Ordene: forsaavidt Krav paa en saadan Erstatning nu maatte være indkommet. Dette vil derfor kunne betragtes som et Subamendment, og der vil altsaa, da det vedrører alle 4 Forslag, først blive at stemme over det, og dernæst ville Forslagene selv komme under Afstemning i den Følgerække, i hvilken de findes opførte. Forhandlingerne over de til § 1 stillede Ændringsforslag ere aabnede. Ordspøreren har Ordet.

**Ordføreren (Monrab):** Det Forslag, som ligger i Begjeringen om, at der særskilt skal afstemmes over den Sætning, „forsoavidt Krav paa saadan Erstatning nu maatte være indkommet“, kan jeg paa ingen Maade bifalde. Jeg troer, at det er nødvendigt, at der stæer en Begrænsning af de Krav, som kunne gjøre Fordring paa Erstatning. Der er nu hengaaet

henved 1 Aar, omtrent 11 Maaneder siden Staden blev tilføiet; der har været nedfat en Comitee, som har givet Vedkommende al mulig Leilighed til at melde sig med deres Krav, Sagen har været under Forhandling her i Thinget og er blevet refereret i Bladene, saa at jeg virkelig ikke skjønner, at det vil være rigtigt nu atter at aabne Døren for det Krav, som kunde komme bagefter, og derved drive den Sum iveiret, som er bevilget, og maaskee gjøre den utilstrækkelig.

Hvad dernæst de forskellige Forslag angaaer, skal jeg tillade mig korteligt at berøre, hvorfor Udvalget har indstillet 1½ Million Rbd. som den Sum, man har meent skulde være tilstrækkelig. Naturligviis beroer dette paa et Skøn om et Mere eller Mindre, hvorom der kan være forskellige Meninger, og jeg skal derfor heller ikke spille Eiden med et meget vidtløstigt Forsvar. Jeg maa da først bemærke, at, naar Finansministeren i Motiverne har opført Summen til 1,700,000 Rbd., har han forudsat, at Døren skulde staae aaben for Efterkrav, og dernæst maa jeg anføre som Grund, hvorfor jeg troer, at Thinget vil kunne gaae ind paa Udvalgets Forslag, at Prisen paa Kjøb er bleven nedfat fra 12 § til 11 §, hvorved der paa den store Masse af Kjøb, der er leveret, ikke vil vindes saa ubetydeligt, at fremdeles Prisen paa Flæsk er nedfat fra 19 §. til 17 §., som ligeledes ikke er nogen ubetydelig Nedsættelse, og endelig at Underholdet af en Hest er nedfat fra 2 Mk. til 24 §. Alle disse Omstændigheder troer jeg nemlig ville bidrage til Nedsættelsen af Hovedsummen. Da det tidligere Forslag om, at en bestemt Affortning skulde finde Sted, er bleven forkastet her i Thinget, har Udvalget imidlertid ogsaa indstillet en Forhøielse af den tidligere anførte Sum; men man har antaget, at det ikke vilde have nogen væsentlig Indflydelse paa selve Udfaldet, naar det tages under omhyggelig Underjøgelse, saa at Summen i det Hele ikke vilde komme til at stige mere end 100,000 Rbd., idet Udvalget antager, Noget, vel Alle ville være enige i, at i de allerfleste Tilfælde, i hvilke der er foreslaaet en Affortning, lader Tabet eller dets Størrelse sig saaledes godtgjøre, at det jo kommer til at