

beidet, da kan, naar Eieren og Forpagteren derom ere enige, det hele Mellemværende imellem dem, der maatte opstaae ved Afsløsningen, inddrages under Mændenes Afgjørelse.

Ogsaa, hvor Arbeidets Afsløsning skeer ved frivillig Overenskomst uden Mellemkomst af de her omhandlede Mænd, kan Eieren og Forpagterens derved foranledigede Mellemværende, naar de derom ere enige, gjøres til Gjenstand for en Forretning af disse Mænd, saaledes at Balget af de 2de Voldgiftsmænd da skeer af Forpagteren.

I Mangel af saadan Afgjørelse bliver det af Domstolene at paakende, hvilken Indflydelse Goveriets Afsløsning bør have paa Retsforholdet imellem Eier og Forpagter, og hvilket Bederlag der navnlig tilkommer den Sidstnævnte.

vedtoges med 66 Stemmer mod 2.

Formanden: Vi gaae derefter over til § 9, med de dertil stillede Ændringsforslag fra Nr. 31 til 33 inest., som ville komme til Afstemning i følgende Orden: først Nr. 32, dernæst Nr. 31 og endelig Nr. 33. Ordføreren har Ordet.

Ordføreren: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at det af Udvalgets Fleerhed stillede Forslag er i Conseqvents med det Foregaaende, og forøvrigt bør jeg efter den langt fremrykkede Tid indskrænke mig til at henholde mig til, hvad derom i Betænkningen er anført.

Mourier: Jeg skal ikke beklage mig over, at Ordet under denne Sags Behandling gjentagne Gange er blevet mig affaaeret ved den særdeles Iver, der fra en vis Side i Salen er vist for at faae affluttet, og at dette idag endog er hendet mig 3 Gange, netop som jeg umiddelbart stod for Tour til at tage Ordet. Jeg troede, at jeg efter den Stilling, jeg i sin Tid har indtaget i Landbocommissionen, muligens kunde have een eller anden ikke uvigtig Oplysning at meddele. Jeg begjærer overhovedet i denne Forsamling aldrig Ordet, uden hvor jeg finder en særlig Opfordring til pligtmæssigt at gjøre det; og jeg kan ikke have Noget

imod at blive fritaget for en Pligts Opfyldelse. Hvad den foreliggende Paragraph angaaer, vil jeg kun bemærke, at jeg efter Udsagnet af Afstemningen over det af Udvalgets Fleertal under Nr. 8 stillede Ændringsforslag til § 2, ikke kan betvivle, at Forsamlingen ligeledes vil forkaste det samme Fleertals til § 9 stillede Forslag, som dermed staaer i umiddelbar Forbindelse. Jeg skal, da jeg deler det almindelige Duffe om Forhandlingernes Afslutning, endnu kun tilføie, at det uden Tvivl fortjener Bifald, at der efter Lovforslaget skal, foruden Formanden, i Overafsløsnings-Commissionen indtræde en anden af Indenrigsministeriet udnævnt sagkyndig Mand; thi det berøer paa en rigtig Grundsetning, at Overafsløsnings-Commissionen skal bestaae af et større Antal Medlemmer, end Underafsløsnings-Commissionerne, og at, naar hver af Parterne vælger flere Afsløsningsmænd, ligeledes det Element forstærkes, som har sin Udnævnelse fra Regjeringen og ligesom skal træde imellem de af Parterne valgte Mænd. Vel har den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Eschering) nylig udtalt sig i en modsat Retning, idet han formeente, at det netop vilde være det Rigtige, at Overafsløsnings-Commissionerne ikke bestode af et større Antal Medlemmer, end de underordnede Commissioner. Jeg skal kun herimod stille den ligesaa bestemte Udtalelse, at jeg vilde ansee dette for aldeles urigtigt og fuldkommen stridende imod vor Lovgivnings Grundsetninger; man vilde derved efter Bestaffenheden af de her omhandlede Forretninger just opgive Hovedgrundlaget for den forøgede Garantie, som de overordnede Commissioner skulde afgive, og fra Analogien af Jury-Indretningen og navnlig af hvad der gielder, naar en Jury-Renselse ved Cassationsretten erklæres ugyldig, kan her slet ingen Slutning drages. Jeg vil forøvrigt i dette Tilfælde ubetinget stemme for Lovforslaget under Forbehold af, at de fornødne Berigtigelser her, som ved flere andre Paragrapher, kunne skee ved Sagens tredie Behandling.