

Charakter, og at Hvervet gives i disse Mands Hænder, og det er ligesom at afvige fra dette System, naar man vil stille andre Mænd ved Siden, for at controlere hine, andre Mænd, som ikke have modtaget dette Præg af særdeles Tillid af deres Medborgere, saa at jeg ikke paa nogen Maade kan anbefale dette frie Valg. Forslaget under Nr. 10 skal jeg tiltræde; det gaaer ud paa, at den Tilføining til Paragraphen, som findes paa dette Sted, skal udgaae, og overføres i en anden Paragraph, hvor den bedre kan staae. Dette skal jeg tiltræde; idet jeg forøvrigt forbeholder mig senere at udtale mig om det Forslag, som er stillet angaaende Redactionen af denne Bestemmelse. Forslaget under Nr. 6 er et Forslag, som gaaer ud paa, at de Mænd, mellem hvem Bølgiftsmændene skulle vælges, ikke skulle vælges af Sogneforstanderskaberne, men at de skulle vælges af Sognets Beboere ved en særlig dertil foranstaltet Valghandling. Dette antager jeg ikke vil finde Bifald; jeg troer heller ikke, at det hidtil har fundet nogen Understøttelse, og jeg troer ogsaa, at man meget vel kan have den Tillid til Sogneforstanderskaberne, at de, som ikke ere interesserede i Sagen, ville til dette Hvert vælge paalidelige, dygtige og fremfor Alt redelige Mænd. Jeg veed derfor ikke, hvorfor det hele Sogn skulde stemme for at foretage dette Valg, og navnlig troer jeg da, at, hvis man har den ugrundede Tillid til de nærværende Sogneforstanderskaber, som jeg troer, at man lider af, saa vil man ikke have Grund dertil, naar den nye Communallov er givet, thi denne Lov bliver jo ved at gjælde, efterat den nye Communallov er kommen, (Saa!) og den nærværende Lov maa altsaa beregnes paa en saadan Tilstand, som skal være den ordinaire, og, derfor troer jeg, at man meget vel kan overlade Valget af disse Mænd til Sogneforstanderskaberne, uden at man dertil behøver en særlig Valghandling af hele Sognet. Jeg skal derfor tillade mig at erklære mig imod Forslaget under Nr. 6. Endringsforslaget Nr. 7 er kun en Virkning af Forslaget under Nr. 4, og derom gjælder altsaa, hvad jeg derom har anført. I Forslaget under Nr. 11 indeholdes, at Ordet „sammes“ skal bortfalde i den Sætning „saaledes at hvert

Sogneforstanderskab udnævner en i sammes District bostiddende Mand“; dette er et Punkt, som vel kan være noget tvivlsomt, men jeg maa tillade mig at tilraade, at det bliver staaende. I det oprindelige Forslag, saaledes som det blev forelagt fra Regjeringens Haand, stod der „District“ i begge Lovene, baade i Loven om Afløsning af Gaardmandshovetiet og om Huusmandshovetiet, og dette maatte efter Sammenhængen rettest forstaaes om Aflosningsdistrictet. Dette stemmer overeens med Comitæens nærværende Forslag, men det blev netop paa et andet Sted forandret til og med velberaad Hu sat: Sogneforstanderskabernes District, at han skulde være bostiddende der. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at henvise til Landsstingstidenden Pag. 2062 og 2073, hvor de fornødne Dplysninger i saa Henseende findes. Der er blevet forespurgt, angaaende denne Sag, af et Medlem, Pag. 2062, og Pag. 2073 er der blevet svaret, at det var med velberaad Hu, at man havde sat, at Manden skulde være bostiddende i de paagjældende Sogneforstanderskabers District, og det har ogsaa meget for sig, thi efter det oprindelige Forslag var det paataent, at den store Liste, som udkom fra Sogneforstanderskaberne, skulde reduceres til en mindre Liste, hvorved man naturligvis maatte gaae ud paa at faae Mand, som boede paa bekvemme Steder omkring i hele Aflosningsdistrictet; men nu er det frasaldet, og, naar det nu er frasaldet, saa er det aldeles rimeligt, at man vil, at ethvert Sogneforstanderskab skal vælge en bostiddende Mand i sit District, for at der kan være en Mand i Nærheden, naar der foresalder Forsretning. Forvrigt er det et Punkt, som der maastee ikke ligger saa overmaade megen Vægt paa, men, da det dog er om at gjøre et tilveiebringe saa megen Overeensstemmelse som muligt mellem Thingene, saa troer jeg, at man bør lade hele denne Bestemmelse, som nu er kommen ind i Loven: „i sammes District“ forblive staaende. Forslaget under Nr. 12 gaaer ud paa, at der istedetfor 3 Aar skal sættes 1 Aar. Dette maa jeg fraraade, thi jeg troer, at det er godt, at der er en længere Functionstid for Manden, for at han kan komme til at deeltage i flere af den Art For-