

ikke for Levebrødets Skyld, men eftertragte den for Embedets Skyld — jeg siger, det som kunde troste os, bringe os især til at lægge mindre Vægt herpaa, det er, om vi end faae alle de Dphysninger, som Bedkommende kunne skaffe om sig selv som Revisorer, saa kunne de dog ikke skaffe en eneste Dphysning om sig selv som Statsrevisorer; thi alt deres Revisionsarbejde hidtil dags har dreiet sig om ganske andre Gjenstande. Den Betragtningssmaade, som her skal være den egentlig gjældende, er der, troer jeg, Ingen af dem, som ville kunne stille sig paa Linie med, som vil kunne skaffe nogen som helst Dphysning om, at de have den behørig Dygtighed dertil. Man maa vel lægge Mærke til, at her er ikke saa lidt Spørgsmaal om Charakterens Dygtighed, om den Fasthed og Udholdenhed, som hører til at gaae igennem mange besværlige Veie og kæmpe mod mange Fordomme og udsætte sig for megen Misnoie. Det er en ganske eiendommelig Sittling, disse Mænd indtage; og kun naar de ere støttede af den Overbeviisning, som det giver, selv at skulle optræde som en politisk Mand, som skal forsvare sin Virksomhed, og paa den anden Side ogsaa skal tilfredsstille den Tillid, som i den Retning er vist dem — først deri troer jeg, at de ville finde den behørig Støtte for at kunne handle med den fuldkomne Uafhængighed, som her er nødvendig.

Da ingen Flere begjærede at yttre sig, blev Forhandlingerne sluttede, hvorefter Forslagets Dvergang til anden Behandling vedtoges med 74 mod 1 Stemme.

Formanden: Jeg turde maaffee bede de ærede Medlemmer, som agte at stille Ændringsforslag til de 4 af Udvalget indstillede Punkter, at ville indlevere disse i Aften inden Kl. 9 paa Bureauet.

Derefter gik man over til 2den Behandling af Forslag til Lov om Afsløsning af det Gaarde og Boelssteder paahvilende Hovet og lignende Pligtarbejde.

Den hertil omdeelte Ændringsforslagsliste er saalydende:

Til § 1.

Forslag af Gleerup, J. N. Hansen og Ingstrup:

1) at Ordet „enten“ i 5te Linie udgaaer og at i 6te og 7de Linie „eller af Eieren af den Eiendom“ forandres til: „paa det Gods eller ved den Eiendom“, samt

2) at i 12te Linie „saavel“ og i 13de og 14de Linie: „som af den, der har Fordring paa Arbejdet“ udgaaer.

Til § 2.

Forslag af Gleerup, J. N. Hansen og Ingstrup:

3) at i første Affsnits 3die Linie „en af de ovennævnte Parter“ forandres til: „idetmindste Tredeleden af de Hovetleptigtige“.

4) at i tredje Affsnits anden Linie „een Boldgiftsmænd“ forandres til „to Boldgiftsmænd“ og at „dette“ i samme Affsnits femte Linie forandres til „det ene af disse“.

5) Forslag af N. Sørensen:

at første Passus i denne Paragraphs tredje Affnit forandres til at blive saalydende: „Derhos skulle de paagjældende Parter i hvert enkelt Tilfælde vælge hver to Boldgiftsmænd, den ene vælger hver Part sig frit, den anden vælger hver Part sig saaledes, at de i dette Valg ere bundne til de Mænd, som hertil udnævnes af Sogneforstanderskaberne.“

6) Forslag af Chr. Larsen:

at fjerde Affnit gaaer ud og istedetfor sættes: „Disse Boldgiftsmænd udnævnes efter Formandens Foranledning saaledes, at Formanden lader hvert Sogneforstanderskab danne en Valgbestyrrelse, for hvem alle til Folkethinget Valgberettigede udnævne en i Afsløsningsdistrictet bosteddende Mand, hvorom Formanden gives fornøden Underretning. Han forfatter over alle saaledes Valgte en Liste, der af ham besørjes trykt og derefter meddeelt ethvert Sogneforstanderskab i Afsløsningsdistrictet“.

7) Forslag af Gleerup, J. N. Hansen og Ingstrup:

at fjerde Affsnits første Halvdeel til „Bosteddende Mand“ forandres saaledes: „De Boldgiftsmænd, som skulle udnævnes af Sogneforstanderskaberne, udnævnes efter Foranledning af Formanden saaledes, at hvert Sogneforstanderskab i Afsløsningsdistrictet udnævner en i Districtet bosteddende Mand.“

8) Forslag af Udvalgets Fleertal B. Chri-