

og der laa en Sum for, som endelig skulde afgjøre denne Sag, saa kunde man votere derover, og tage en Beslutning; men den Beslutning, vi nu her tage, den staaer temmelig i Lusten. Derfor vi vende tilbage til det, som vi forkastede ved den 1ste §; og limitere en Sum, saa er denne Banskellighed hævet, men saa kunne vi ogsaa meget gjerne have ladet være at forkaste den første Paragraph (Nei!). Det ærede Medlem siger Nei! ja, det Høieste; der saa kunde have været at gjøre, det havde været at forandre Summen (Ja! Ja!); men at anvise det saaledes, at komme i den Bane, at vi ved enhver Lov, som vi antage, og hvortil der skal en Udgift, anvise den paa Finantsernes Overskud, det vil dog blive en ganske elendommelig finantseel Bane; thi, naar den ærede Finantsminister siger: ja, saa skal der bagefter komme et supplementært Creditforlangende, hvorved han skulde skaffe det Overskud tilbage, saa synes det mig at være en temmelig bagvendt Fremgangsmaade, thi saa kunde vi ligesaa godt strax komme med Forlangende af den supplementære Creditbevilling.

**Finantsministeren:** Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning) talte om, at det, vi her skulde votere, var Noget, som vi ikke vidste, hvad var. Jeg troer, at den ærede Rigsdagsmand har overhørt, hvad jeg sagde ved den 1ste Paragraphs Behandling, idet jeg nemlig gjorde opmærksom paa, at det i § 1 ikke hedder simpelthen, at der gives Erstatning, men at der gives Erstatning efter de nedenfor fremsatte Regler, og der er i Motiverne udtrykkeligt oplyst, at disse Regler ikke kunne føre videre end i det Høieste til et Beløb af 1,700,000 Rbd. Jeg kan ikke have Noget imod, at, naar man lægger særdeles Vægt i denne Sag paa, hvad man ikke har lagt Vægt paa i Invalideloven, nemlig, at det opføres i selve Loven, hvad det Beløb kan andrage, som man bevilger, det da tilføies i den Redaction, som nu er vedtagen i § 1, indtil et Beløb af 1,700,000 Rbd., og jeg troer den Afstemning, som har forkastet Udvalgets Forslag, var mindre rettet mod, at der stod et bestemt Beløb, end at Udvalget havde sat det Beløb for lavt, nemlig til 1,400,000 Rbd. (Ja!). Naar den ærede Rigs-

dagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning) har gjort opmærksom paa, at der burde have været opført et calculatorisk Beløb af denne Sum til den sydfste Stadeserstatning i Finantsloven, saa troer jeg, at den ærede Rigsdagsmand glemmer, at det var steet i Regeringens Udkast, idet der nemlig var opført en Sum af 800,000 Rbd. til overordentlige Udgifter, med den Bemærkning, at der var opført et saa betydeligt Beløb, fordi den sydfste Stadeserstatning vilde andrage noget meget Betydeligt, men at man endnu ikke var istand til at opgive hvormeget, fordi de Dplysninger, som man skulde have fra forskellige Amter, endnu ikke vare indkomne; men det var efter Finantsudvalgets Forslag, at denne Sum faldt bort.

**Formanden:** Der er begjert Afslutning af følgende Medlemmer: Jespersen, Frolund, With, Willens, Damkjær, P. Knudsen, Linne-mann, Winther, Schiøtt, Schroll, Hæfterup, N. Pedersen, Poulsen, Boserup og L. Hansen.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning blev det med 53 mod 6 Stemmer vedtaget at afslutte Forhandlingen.

Man stred derpaa til Afstemning, hvorved § 10, saalydende:

„De ved §§ 3 og 9 bevilgede contante Udtællinger afhøldes af Statskassens Overskud for indeværende Finantsaar.“

hvorover der blev stemt ved Navneopraab, da Forskjellen i Stemmetallet ved den første Stemmegivning kun var ubetydeligt — 35 for og 32 imod — blev, som det vil sees af nedenstaaende Liste, vedtaget med 37 Stemmer mod 36.

Ja.

Boisen.

Hjerrild.

Boserup.

Hoffmeyer.

Broberg.

Jensen, Chr.

Bunzen.

Jensen, L.

Damgaard.

Jørgensen.

Juglebe.

Krieger.

Gram.

Larsen, Chr.

Hall.

Larsen, J. C.

Hansen, F. A.

Linnemann.

Hansen, L.

Lunde.

Heggelund.

Marckmann.

Hermanfen.

Mourier.