

hed, at Udgifterne skulde affholdes af Overtskuddet.

Finantsministeren: Jeg antager ikke, at der ligger i Paragraphen, saaledes som den er redigeret, nogen nødvendig Forudsætning om, at Udtællingerne først skulle finde Sted ved Finantsaarets Udlob, for at man kunde have en fuldkommen Forvisning om, hvorvidt der vilde blive noget Overtskud. Iøvrigt har jeg Intet imod, at Paragraphen udgaaer; thi det er i Realiteten aldeles ligegyldigt; men jeg anseer det i formel Henseende correctere, at den bibeholdes.

David: Det forekommer mig dog, at det vilde være rigtigst ikke at give Anvisning paa et Overtskud, om hvis Existence man dog ikke kan have fuldkommen Visshed, og dernæst maa det ogsaa erindres, at Finantsloven endnu ikke er endelig vedtagen; saa at vi vilde komme til at referere os til en Lov, som ikke er til, men over hvis Overtskud vi dog disponerede til en Udtælling. I Realiteten vil det ikke have nogen Betydning, enten det staaer i Loven eller ikke, men saa synes det mig, at man ikke bør begaae, hvad man kunde kalde en formel Feil, uden at derved vandtes den mindste reelle Nytte.

Tscherning: Her bliver desuden et Prioritets-Spørgsmaal; thi vi have uden Tvivl i en anden Lov allerede givet Anvisning paa Overtskuddet. Dersom jeg nemlig husker rigtigt, have vi i Invalideloven lagt Beslag paa Overtskuddet. Hvilket Overtskud skal nu være det, som her skal benyttes?

Finantsministeren: Men saa synes det mig, at Consequentsen rigtigst talte for, at man ligesaa vel medtog denne Bestemmelse om Overtskud i den ene Lov som i den anden (Hør!).

Krieger: Jeg kan rigtig nok heller ikke troe Andet, end at det maa være det Retteste, at det udtrykkeligt siges i Loven, hvor Pengene skulle tages. Ligesom jeg var aldeles enig med Udvalget, da det foreslog, at der skulde aabnes en bestemt Credit, et Punkt, som jeg haaber, det ærede Udvalg vil komme tilbage til, saaledes troer jeg rigtig nok ogsaa, at der maa være en Bestemmelse om, hvorfra Beløbet skal anvises, i dette Tilfælde det calculerede Overtskud; det calculerede Overtskud kan, som bemær-

ket, vel forsvinde; men jeg troer dog ganske vist, at det er det Rigtigste, at Anvisningen udtrykkeligt bliver udtalt. Senere vil det naturligtvise vise sig, om Beregningen holder Stik. Dersom det ikke skulde blive Tilfældet, maa den ærede Finantsminister indkomme med et Forslag om Maaden, hvorpaa de Udgifter kunde blive dækkede, som ere bevilgede, men hvortil de calculerede Indtægter vise sig ikke at slaae til.

Tscherning: Jeg kan ikke nægte, at jeg troer, at en Anvisning paa et calculeret Overtskud er ingen Anvisning. Jeg kan meget godt begribe, at man, naar man antager, at der bliver et Overtskud, anviser paa Finantskassen og derved bemyndiger Finantsministeren til at gjøre de fornødne Foranstaltninger, for at skaffe Midlerne, men at anvise Beløbet paa et calculeret Overtskud, det er, forekommer det mig, at anvise paa Kul; thi jeg troer ikke, at det kan gaae an at anvise nogen virkelig Udbetaling paa et forudsat Chiffer. Naar jeg har seet, at vi ved Invalideloven kunde lade det staae, er det, fordi jeg forudsatte, at den ikke vilde komme til nogen endelig Slutning; men, da det er rigtigst, at denne Lov kommer til virkelig Slutning, troer jeg, at det er meget bedre, at vi uden videre anvise det og aldeles ikke beskæftige os med, om der er et Overtskud eller ikke.

Ordføreren: Naar vi bevilge en Udgift, opføre vi jo dog ikke nogen bestemt Indtægtsconto, hvorefter den skal udredes; men vi votere alle Indtægterne og derefter alle Udgifterne og sige ikke, at den og den Udgift skal udredes af den eller den Indtægt, og det forekommer mig derfor ikke, at det har nogen væsentlig Betydning.

Finantsministeren: Men man opfører det dog paa Finantslovens Udgiftsside, og det kan ikke finde Sted med denne Lov, hvilket er Hovedgrunden til den foresliggende § 10. Iøvrigt maa jeg tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2det District (Tscherning) opmærksom paa, at, naar det i Aarets Løb skulde vise sig, at dette Overtskud ikke skulde holde Stik, at Beregningen ikke er rigtig, saa indtræder det Tilfælde, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de