

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 410.

102det Møde.

Firsdagen den 18de Juni.

(Fortf.)

C. S. Hansen: Det maatte vel ikke være mig tilladt at henvende et Spørgsmaal til den ærede Finantsminister, om der under disse Summer, som ere opførte under denne Paragraph, underforstaaes Noget af den Skade, som i 1848 er skeet paa Bygninger i Odense Amt ved Brand, og jeg skulde ønske dette Spørgsmaal besvaret, forinden jeg gaar videre.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand maa først udtale sig og derefter afvente, om Finantsministeren finder Anledning til at besvare det til ham rettede Spørgsmaal.

Finantsministeren: Ja, hvis Formanden tillader det, kan jeg gjerne strax give den factiske Oplysning, som den ærede Taler ønsker, ved at henvise ham til Motiverne til § 9, hvor der udtrykkeligt er Tale om den Skade, der ene hidrører fra Strik Færgegaards og Middelfart Kjøbstads Bombardement.

C. S. Hansen: Dersom der nemlig under disse Summer er indbefattet den Skade, som er skeet paa Bygninger ved Brand, kan jeg ikke see Andet, end at man altså meget vil behøve Kjøbstadernes Bransforsikringskæsse, og det anseer jeg, som jeg tillod mig at ytre igaar, for ubilligt. Jeg har rigtignok foresat mig til 3die Behandling at ville fremkomme med et Ændringsforslag til en Forandring af det, som her blev vedtaget med Hensyn til Kjøbstadernes Brandskade — om det hjælper noget videre, maa jeg henstille til det ærede Thing, men jeg kan ikke andet end være af den bestemte Overbeviisning, at man er gaaet Kjøbstaderne for nær. Der er her idag saa ofte blevet udtalt, at Krigsskaden ikke skulde gaae ud over den Enkelte, men jeg troer dog, at, naar man sammenligner Kjøbstaderne med

hele Landet, Kjøbenhavn alene undtagen, kan man visse kalde det at gaae den Enkelte for nær. Jeg forbeholder mig derfor, som sagt, at stille et Ændringsforslag i den Retning til 3die Behandling.

Ordførelsen: Jeg kan rigtignok ikke indsee rettere, end at alle disse Betæneligheder ville falde bort, dersom den ærede Rigsdagsmand stemmer for det gjorte Forslag.

Tal: Jeg skal kun i Anledning af nogle af den ærede Finantsminister fremsførte Ættringer tillade mig korteligt at bemærke, at det forekommer mig, at den Naade, hvorpaa man her har betragtet Fredericias Tab, ikke er saa ganske rigtig, og naar den ærede Minister syntes at antyde, at det Tab, som under Krigen er blevet tilføjet en Deel Beboere af Odense Amt, skulde betragtes paa samme Naade, saa kan jeg lige saa lidet dele denne hans Anskuelse. Det staaer nemlig klart for mig, at der strengt maa skelnes imellem den Skade, som directe er fremkaldt ved vore egne Tropper, og den Skade, som Tjenden har fremkaldt i de occuperede Egne, og at Fredericia og Odense Amt derfor ikke bør slaaes sammen med de occuperede Dele af Jylland (O! O!) Nei! dertil er man ingenlunde berettiget; thi, naar man befæster en By og erklærer den i Beletringstilstand, og derved berøver Indvaanerne Leilighed til at redde deres Gods og formindsker Skadens Størrelse, da paatager Staten sig en langt større moralisk Forpligtelse imod disse Indvaanere, som den vilkaarligt har paaført saa store Tab, end imod hine, hvem det frit var overladt at benytte ethvert muligt Middel til at redde deres Gods og formindsker Krigsskadens Størrelse. Jeg tillod mig allerede igaar at udtale en Anskuelse, som maastee kun saa af de ærede Medlemmer toge Notits af, men som desuagtet staaer lige fast i min Overbeviisning, nemlig, at idet det under en fjendtlig