

Statsregnskabet som Bilag for Statsrevisionen, der har at undersøge samme og afgive Beretning til Rigsdagen om Undersøgelsens Udfald. vedtoges med 63 imod 4 Stemmer.

Derved bortfaldt Forslaget under Nr. 16. Udvalgets nysnævnte Forslag som Paragraph vedtoges derpaa med 64 imod 3 Stemmer.

Derpaa gik man over til Forhandlingerne over Udvalgets Forslag under Nr. 17 til en ny Paragraph.

Ordføreren: Man vil see, at den af Udvalget foreslaaede nye Paragraph skulde træde istedetfor det andet Stykke i § 8. I andet Stykke af § 8 staaer: at Amtscomiteerne skulle være berettigede til at lade Erstatningsfordelingen i det Enkelte iværksætte igjennem vedkommende Communalbestyrelser for Kjøbstæderne eller Sogneforstanderskab paa Landet. Det var ikke Udvalget ganske klart, hvad det egentlig vilde sige, at Amtscomiteerne kunde lade Erstatningsfordelingen iværksætte i det Enkelte, ialtfald fandt vi det ikke derved tydeligt udtrykt, at de kunne tilkjende en samlet Erstatning til et heelt Sogn eller til et stort Antal Beboere i et Sogn. Dette Sidste har imidlertid viist sig ved den omhyggelige og grundige Undersøgelse, som Veile Amtscomitee har skænket denne Sag, at være absolut nødvendigt i mange Tilfælde, hvis det ikke skulde tage en uendelig Tid at fordele Erstatningen, og det er derfor, at Udvalget, idet det ogsaa her har fulgt Veile Amtscomitees Anskuelse, har tilladt sig at foreslaae denne Paragraph, hvori det udtrykkeligt siges, at en samlet Erstatning under de sammesteds nævnte Betingelser kan af Amtscomiteerne tilkjendes.

Da Ingen flere begjerede Ordet, freb man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til en ny Paragraph saalydende:

I de Tilfælde, hvor Erstatningscomiteerne og deriblandt idetmindste to af de af Regjeringen udnævnte Mand maatte finde, at det vilde medføre uoverkommeligt Arbejde at bestemme Erstatning for hvert enkelt Krav fra et Sogn, skulle de være bemyndigede til at tilkjende de Skadelidte i Sognet enten alle eller deelviis en samlet Erstatning, der da saavidt muligt fordeles mellem de enkelte Skadelidte

af Communalbestyrelsen eller Sogneforstanderskabet efter Lovens Regler.

vedtoges med 67 Stemmer imod 1.

Dernæst gik man over til Forhandlingerne af § 8 med de til samme hørende Ændringsforslag under Nr. 18, 19 og 20.

Formanden: Ja, der er en Modsigelse imellem det nu Vedtagne og det Forslag, som der staaer opført under Nr. 18, men, da en Rigsdagsmand har Ret til selv i saadant Tilfælde at stille et Forslag, forbeholdende sig ved et Ændringsforslag til 3die Behandling, at faae Modsigelsen hævet, maa Forslaget under Nr. 18 ligesuldt komme under Afstemning.

H. Sørensen: Da den Forudsætning, hvorunder Forslaget var stillet, ikke er indtraadt, frasfalder jeg det.

Formanden: Er dette ogsaa den anden ærede Forslagsstillers Mening?

J. Christensen: Ja!

Formanden: Ja i saa Fald bortfalder det, hvis Ingen optager det. (Ophold.) Det er bortfaldet. Der er saaledes kun Forslagene under Nr. 19 og 20 tilbage, hvorover Discussionen nu er aabnet.

H. Ottesen: Jeg synes, der er taget for meget Hensyn til Kjøbmændene her i Udvalgets Forslag. I Udkastet er det jo nemlig sagt, at Amtscomiteerne kunne bedømme, hvilke Indskrænkninger denne Regel ved at uddele Constanterne kan taale, men dette er ikke Tilfældet her.

Ordføreren: Maa jeg ikke gøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at hele denne Sætning i Udkastets § 8 om „Kjøbmænd“ ic. efter Udvalgets Forslag skal udgaae. Bagde Kjøbmænd og „Dvæghandlere“ og de „Andre“, de gaae Alle ud. (Latter).

H. Ottesen: Ja! det er rigtigt, det har jeg overseet.

H. Sørensen: Med Hensyn til § 8, hvor det hedder at „ordentligviis bør det constante Beløb anvendes til først at dække saadanne Krav, der reise sig fra de af Dyrigheden hos Kjøbmand, Dvæghandlere, Haandværkere og Andre i større Omfang udfkrevne Gjenstande“, da maa jeg hertil bemærke, at jeg ikke indseer nogen Grund, hvorfor at contante Beløb fortrinsviis skulle anvendes til at